

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA
ARHIVELOR SECURITĂȚII

DOSAR

PRIVIND PE

VASILE LUCA



1960585

P 000148, Vol. A 8

Cota SRI 40005

Cota CNSAS P148

anexa 8

vol 3
50/le

VASILE LUCA

Anexa nr. 1

pag 102 - 151

2

P. M. O.

CASA

ANEXA : 8

DECLARAȚIE
=====

Subsemnatul VASILE LUCA, născut la 8 iunie 1898, în com. Cătălina - regiunea Stalin, fiul lui Anton Luca și al Amaliei, de profesie lăcătuș, căsătorit, stagiul militar satisfăcut, ultimul domiciliu în București, str. Nicușor Romniceanu nr. 22, asupra celor întrebate declar următoarele:

.....
.....

Menționez că am pus greșit persoana dela Siguranță nu era TURCU ci BANCUILESCU care era atunci pensionar, care cunoștea tot trecutul meu ca agent provocator. Nu TURCU ci BANCUILESCU locuia acolo unde am arătat că ar fi locuit TURCU.

Datorită faptului că eu singur nu aveam fața curată, purtare cinstită în mișcare nu puteam să am vigilența revoluționară față de persoanele cu care lucram. Deși știam că MARGULIUS a fost exclus din Partid în 1929 bănuind ca provocator și care se găsea din nou în partid pe linia MOPR-ului, luasem legătură cu soția lui și apoi și cu el fără a avea o atitudine mai atentă față de această familie, pălăvrăgeam cu ea și ceream lui MARGULIUS să-mi găsească un meseriaș simpatizant la care voi putea lucra când în când ca angajat pentru a ascunde adică a acoperi față de Siguranță activitatea mea în C.C. P.C.R. Astfel Siguranța a putut afla și prin acest provocator că eu am intrat în C.C. P.C.R.

Față de STEFAN FORIS am avut încredere deplină în el deși cunoșteam purtarea sa trădătoare la Doftana. El și DORI GOLDESTEIN au dus colectivul deținuților politici să capituleze în fața administrației în 1934. Știam că în 1938, deși ELENA BALOGH a recunoscut la arestarea ei, a lui FORIS și a lui POPESCU PUTURI, toată activitatea lor ilegală. Totuși au fost puși în libertate de Siguranță. La întrebarea mea cum se explică acest lucru FORIS mi-a răspuns că Siguranța era în luptă cu gardiștii de fier, cu legionarii, comuniștii, la fel deci, convenea Siguranței ca momentan să îi lase în pace pe comuniști.

Ar fi fost clar pentru oricare comunist cu experiență cât de cât, ca să înțeleagă din răspunsul lui FORIS că acest om nu poate fi cinstit și ar fi trebuit să fie cercetat. Dar eu

./...

care am avut atîta experiență și în mișcare și cunoșteam metodele Siguranței prin legătură proprie cu Siguranța, m-am mulțumit cu răspunsul dat de FORIS, n-am sesizat mișcarea cerînd cercetarea lui FORIS și a lui POPESCU PUTURI. Înainte de căderea tehnicei și a tipografiei C.C.-ului dela o zi la alta fără a fi pus în discuție la C.C., FORIS mi-a comunicat că el a trecut în ilegalitate, că a aflat că Siguranța a fost la el acasă și l-a căutat. Nu m-am întrebat de unde a aflat el acest lucru. Dacă Siguranța vroia să-l aresteze pe FORIS putea s-o face, că FORIS trăia legal. Nu m-am sesizat, nu am pus în fața C.C.-ului nici acest fapt deși era datoria mea indiferent dacă FORIS a fost sau nu provocator în realitate. Eu, care continuam să trădez mișcarea sînt vinovat și de faptul că FORIS n-a fost descoperit mai devreme fiind eu singur nesincer față de mișcare am acoperit și pe alții.

.....
.....

ss) Vasile Luca

DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SIRBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca, jud. Soroca, (URSS) fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București Bdlul Ghica Tei nr.23, de profesiune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1/ Intrebare

În ce scop s-a pus problema dizolvării celulelor de Partid, cine a pus-o, când, unde și cine mai era de față ?

Răspuns:

Nu s-a pus problema dizolvării celulelor de Partid, s-a pus problema curățirii celulelor de Partid din întreprinderi de elemente provocatoare - pătrunse în aceste celule. În ședința care a avut loc prin Ianuarie sau Februarie 1944, ținută în casa lui VICTOR, la care au participat FORIS STEFAN, PETREA NICOLAE și cu mine. PETRE NICOLAE a ridicat problema căderilor la întreprinderi datorită elementelor provocatoare pătrunse în celulele de Partid. Atunci în urma discutării acestei situații în ședință s-a ajuns la hotărîrea de a anunța la întreprinderi dizolvarea formală a celulelor și refacerea lor imediată fără elemente suspecte ca provocatoare de către muncitori. Această hotărîre a propus-o FORIS STEFAN și eu cu PETREA am fost de acord.

2/. Intrebare:

Cine a luat atitudine împotriva acestei acțiuni ?

Răspuns :

Împotriva acestei acțiuni s-a ridicat RANGHET IOSIF în ședința pe care am avut-o eu cu el și cu HAGIU CONSTANTIN în casa lui IOSIF RANGHET. IOSIF RANGHET s-a ridicat împotriva acestei acțiuni înțelegînd greșit problema pusă, el a înțeles că este vorba de dizolvarea celulelor de Partid și nu de măsura de curățire a celulelor de Partid de elemente provocatoare. În urma explicațiilor date atît de mine cît și de HAGIU CONSTANTIN, IOSIF RANGHET a căzut și el de acord cu propunerea făcută.

./...

3/ Intrebare :

Ce anume s-a făcut pentru îndeplinirea acestei acțiuni și care a fost rezultatul ?

Răspuns:

Urma ca această hotărîre PETREA NICOLAE s-o discute cu responsabilii dela Locala Partidului și ei la rîndul lor să discute și să aplice la întreprinderi. Care a fost rezultatul, ce s-a făcut în această privință nu-mi amintesc ce a raportat PETREA NICOLAE în legătură cu aceasta.

Aceasta-mi este declarația pe care o dau susțin și o semnez propriu nesilită de nimeni.

14 iulie 1951

ss/ SARBU VICTORIA

DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca, jud. Soroca (U.R.S.S.) fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București, Bdl. Ghica Tei nr.23, de profesieune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1/. Intrebare :

Explicați amănunțit cauzele pierderii legăturilor cu cominternul și a distrugerii mesajului cifrat ?

Răspuns:

Nu cunosc cauzele pierderii legăturilor cu Cominternul, știu că au fost încercări de a se reface legătura cu URSS - Prima încercare cunoscută de mine cea prin CONSTANTIN STERE, era vorba de cineva care pleca pe front, nu cunosc amănunțit cum anume se plănuia această refacere a legăturilor și nu cunosc nici cauzele de ce nu a reușit.

O a doua încercare era atunci când fratele lui TEOHARI GEORGESCU - BEBE, a anunțat Partidul că el fiind ca poștaș pe front, pentru el există posibilități de a trece la sovietici și dela sovietici înapoi la români. Atunci FORIS STEFAN mi-a dat 40 de mii lei pentru cei închiși să le predau lui BEBE și BEBE să plece imediat la TEOHARI GEORGESCU să discute și cu TEOHARI GEORGESCU chestiunea legăturii cu URSS prin el. - Această chestiune am discutat-o cu bătrînul șofer fratele lui TEOHARI GEORGESCU, BEBE a spus că a avut condițiunile vorbitorului cu TEOHARI GEORGESCU foarte grele, nu au putut să se înțeleagă asupra chestiunii cum trebuie, TEOHARI GEORGESCU i-a spus ca el să nu mai plece deloc pe front, să vîndă în caz de nevoie și calul și tot ce poate vinde și să aranjeze rămînerea sa la București deoarece el, TEOHARI GEORGESCU are nevoie de el, BEBE, aici la București.

A treia încercare a fost prin EMIL BODNARAS, despre care BODNARAS a anunțat că s-a reușit și că însăși înlăturarea lui FORIS STEFAN și a mea dela conducerea Partidului vine din partea U.R.S.S.

./...

In ce privește distrugerea mesajului, nu am cunoscut această chestiune, decât abia mult mai târziu după înlăturarea noastră dela conducere dintr-o discuție a lui FORIS STEFAN cu KOFFLER REMUS în care KOFFLER REMUS spunea lui FORIS STEFAN că mesajul - (cifrul - așa spunea KOFFLER) nu trebuia să fie distrus. - Atunci s-a vorbit și despre urmărirea ce s-a crezut că a fost la casa REDLINGHER. - Despre această urmărire cred că ne-a anunțat bătrînul REDLINGHER că un om suspect stă jos la pivnițele de vis-a-vis cu casa și se uită mereu spre casă. STEFAN FORIS a fost foarte nervos, mă trimitea mereu să văd dacă omul acela mai stă acolo. Adevărat omul a stat de dimineață pînă după masă târziu. Stiu că FORIS STEFAN a ars atunci tot ce avea la el, dar nu știu nimic atunci de existența cifrului.

Aceast-mi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu nesilită de nimeni.-

ss/ SIRBU VICTORIA

21 iunie 1951

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 octombrie 1909, în comuna Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui Ion și Vera (decedați), de profesie învățătoare, domiciliată în București Bd. Ghica Tei nr. 23.

9 septembrie 1952 București

Interogatoriul a început la ora 630

"

s-a terminat la ora 13,45

Intrebare:

Cum a fost făcută din partea lui FORIS STEFAN provocarea unei evadări în masă din închisori ?

Răspuns:

FORIS STEFAN a dat o serie de instrucțiuni prin "Apărare" către comuniștii închiși în închisori. În aceste instrucțiuni se afla și propunerea de a se trece la evadarea în masă din închisori.

Această propunere era o provocare clară din partea lui FORIS STEFAN, deoarece în iarna anului 1942-43 când a făcut această propunere, condițiunile interne prin prezența armatelor hitleriste în România și distanța la care se afla frontul antisovietic, nu ar fi dus decât la execuții în masă a comuniștilor care ar fi făcut încercări de evadare.

Condițiunile optime pentru o evadare în masă, erau numai în situația când frontul ar fi fost apropiat, deci spatele frontului în retragere și desorganizare, iar în regiunea închisorilor ar fi existat detașamente de partizani, care să sprijine efectiv aceste evadări. Aceste condițiuni însă nu existau în acel timp și deci era clar că propunerea lui FORIS STEFAN era o provocare care ar fi dus la executarea comuniștilor din închisori în cazul când această propunere nu ar fi fost respinsă de cei aflați în închisori, ea fiind o provocare.

Intrebare :

Cum a pactizat FORIS STEFAN cu Siguranța ?

Răspuns:

In perioada 1941-44 s-au produs o serie de arestări a elementelor devotate și hotărâte în lupta pentru cauza Partidului.

1098

In urma acestor arestări, FORIS STEFAN nu a luat nici o măsură împotriva provocatorilor dovediți ca agenți ai Siguranței și a celor suspectați ca fiind provocatori, lăsându-i să-și continue în interiorul Partidului acțiunile lor criminale.

In timp ce FORIS STEFAN nu lua nici o măsură împotriva provocatorilor, căuta printr-o acțiune de vînarea greșelor să arunce răspunderea asupra unor cadre de bază, activiști de Partid, luînd măsuri împotriva acestora, fapt care îi servea la desfășurarea activității sale de distrugere din interior a Partidului susținută de mine și KOFFLER REMUS.

In acest fel FORIS STEFAN a pactizat cu Siguranța antonesciană, care avea ca obiectiv principal distrugerea prin represiuni a P.C.R. și a cadrelor sale.

Cazuri evidente de tolerare a provocatorilor în interiorul Partidului sînt acelea ale lui MELINTE și TOMA, care au fost dovediți ca agenți ai Siguranței și asupra cărora nu s-au luat nici un fel de măsuri. In schimb s-au luat măsuri de sancționarea lui STEFAN MET și VINTE ION, asupra cărora FORIS STEFAN a aruncat răspunderea în legătură cu arestările ca s-au făcut, cu toate că însuși VINTE ION fusese arestat cu acea ocazie.

Astfel arestările făcute de Siguranță prin trădarea lui MELINTE care au culminat cu condamnarea la moarte a grupului în frunte cu PANETH, nu a atras din partea lui FORIS STEFAN nici o măsură împotriva lui MELINTE, ci tolerîndu-l pe acesta l-a sancționat în schimb pe STEFAN MET.

Deasemeni arestările făcute de Siguranță a unui grup în frunte cu VINTE ION, în urma trădării lui TOMA dovedit ca agent al Siguranței nu a atras din partea lui FORIS STEFAN măsuri serioase împotriva lui TOMA, ci tolerîndu-l pe acesta, l-a sancționat în schimb pe VINTE ION cu toate că însuși VINTE ION fusese arestat în urma trădării lui TOMA.

In analiza felului cum s-au făcut aceste arestări, FORIS STEFAN a trecut doar cu cîteva cuvinte peste trădarea lui TOMA, căutînd să arunce aproape întreaga răspundere asupra lui VINTE ION și a trecut sub completă tăcere peste măsurile ce trebuiau luate împotriva provocatorului TOMA care în mod deschis a colaborat cu Siguranța la arestările ce s-au făcut.

Intrebare:

Cum a sabotat FORIS STEFAN legăturile cu Uniunea Sovietică ?

Răspuns:

În vara anului 1941, a fost arestat omul de legătură dintre P.C.R. și Comintern.

Astfel că această legătură a fost întreruptă și deci trebuia să fie reluată prin găsirea altor posibilități.

FORIS STEFAN a sabotat reluarea acestei legături prin faptul că în toamna anului 1941, s-a ivit posibilitatea excepțional de bună pentru reluarea acestei legături, posibilitate pe care FORIS STEFAN nu a vrut să o folosească.

Intrebare:

Care a fost această posibilitate de reluarea legăturii ?

Răspuns:

În toamna anului a luat legătura cu Partidul, un radio-telegrafist care a fost parașutat în țară împreună cu o femeie fiind trimiși de Uniunea Sovietică.

Aparatul de radio-emisie pe care-l aveau, l-au ascuns în preajma locului unde au fost parașutați venind în București fără acest aparat și au luat legătura cu Partidul.

FORIS STEFAN a luat măsuri de cazarea acestora și procurarea de acte pentru ei, iar mai târziu s-a încadrat în muncă de Partid.

Partea cea mai principală însă, aceia de a trimite pe radio-telegrafist să aducă aparatul de radio-emisie pentru ca astfel să se reia legătura cu Cominternul, a fost lăsată de FORIS STEFAN fără nici o rezolvare.

Acest lucru a fost făcut abia după înlăturarea noastră la 4 aprilie 1944 de către noua conducere a Partidului, însă nu a mai avut nici un rezultat, deoarece radiotelegrafistul nu a mai găsit aparatul de radio-emisie la locul unde îl ascunsese.

În afară de faptul că FORIS STEFAN a sabotat reluarea legăturii cu Cominternul, așa cum am arătat mai sus, el a imobilizat totodată timp de trei ani pe acel radiotelegrafist prin netrimite-rea lui de a lua aparatul de radio-emisie, împiedicând deci ca acesta să-și îndeplinească misiunea primită din Uniunea Sovietică.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.-

ss/ SIRBU VICTORIA

111
10.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 oct.1909, în com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui Ion și Vera (decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în București Bd.Ghica Tei nr.23.

8 noembrie 1952 București

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din ziua de 6 sept.1952 ai arătat că după 23 August 1944 d-ta cu FORIS STEFAN și KOFLER REMUS v-ați constituit într-un grup dușmănos în afara Partidului, arată d-ta în ce a constat această activitate dușmănoasă ?

Răspuns:

Incepînd din septembrie 1944 și în special dela începutul anului 1945 eu și FORIS STEFAN am început să avem o serie de întîlniri cu REMUS KOFLER cu cari ocazii în discuțiile ce le avem, ne-am situat pe o poziție dușmănoasă față de Partid și conducerea sa, iar apoi și față de guvernul Dr.Petru Groza instaurat la 6 Martie 1945.

Majoritatea acestor întîlniri le aveam în casa lui KOFLER REMUS unde mergeam eu și FORIS STEFAN.

Astfel prin reluarea legăturilor și a discuțiilor dintre noi, ne-am constituit din nou într-un grup dușmănos, de astă dată în afara Partidului deoarece fusesem îndepărtați din Partid la 4 Aprilie 1944, formînd prin poziția noastră comună un centru ostil și de subminare a Partidului și conducerii sale, precum și a guvernului Dr.Petru Groza.

Discuțiile dintre noi aveau un caracter dușmănos și calomnios față de Partid și Guvernul Dr.Petru Groza precum și față de măsurile ce se luau în acel timp de Partid și Guvern.

Prin Martie 1945 FORIS STEFAN pe măsură ce vedea cum evoluau evenimentele și citea presa din acel timp, a trecut la întocmirea unei lucrări intitulată "Despre linia Partidului".

Conținutul acestei lucrări exprima caracterul discuțiilor ce aveau loc între noi adică, caracterul dușmănos și calomnios față de partid și guvernul Dr.Petru Groza.

112 11
FORIS STEFAN în această lucrare lua o poziție dușmănoasă și ironică față de măsurile Partidului și Guvernului Dr. Petru Groza și mai precis, Foris își exprima neacordul său față de măsurile ce se luau în acel timp.

Cu ocazia unei discuții dintre FORIS și KOFLER la acesta din urmă acasă eu fiind de față, FORIS s-a împotrivit față de felul cum fusese efectuată reforma agrară de către Guvernul Dr. Petru Groza.

După cea de a doua arestare a lui Foris Stefan în cursul anului 1945, eu am continuat să mențin legăturile cu Remus Kofler și să ne situăm pe aceeași poziție dușmănoasă așa cum am arătat.

KOFLER REMUS începând de prin anul 1945 a reluat legăturile cu o parte din membrii de partid cu care avusese legături de partid în timpul războiului, întâlnindu-se cu aceștia la el acasă.

Eu personal i-am văzut la KOFLER REMUS acasă, pe EMERIC DAN, Dr. SCHULMAN, ing. SOLOMON și alții de care nu-mi mai amintesc.

Prin reluarea acestor legături, KOFLER REMUS își manifesta față de aceștia poziția sa dușmănoasă împotriva Partidului și a Guvernului și în special de calomnierea conducerii Partidului, prin prezentarea ireală a situației cu privire la activitatea noastră din timpul războiului și motivul îndepărtării noastre din Partid. Deasemeni Kofler își manifesta față de aceștia poziția sa dușmănoasă și ironică față de măsurile ce se luau în acel timp de Partidul și guvernul Dr. Petru Groza.

Astfel, știu de la LILI WEIGL soția lui Kofler că acesta și-a manifestat față de Emeric Dan atitudinea sa vădit ironică și batjocoritoare cu privire la constituirea organelor controlului economic, organe ce aveau rolul de a duce lupta de combaterea speculei și a sabotajului întreprinse de dușmanii regimului actual care urmăreau să submineze economia națională.

Nu-mi mai amintesc precis ce anume spunea KOFLER cu privire la constituirea acestor organe, dar cert este că el a avut această atitudine ironică și bajocoritoare față de această măsură a Partidului și Guvernului Dr. Petru Groza.

Aceasta mi-a rămas în memorie deoarece Lili Weigl mi-a spus atunci că s-a ivit un conflict violent între Emeric Dan și Kofler Remus cu privire la atitudinea acestuia din urmă.

Astfel că Remus Kofler căuta să atragă în jurul nostru o serie de membrii de partid pentru a-i influența prin poziția sa dușmănoasă, să devină ostili față de conducerea Partidului și Guvernul Dr. Petru Groza.

1132
In cursul anilor 1945 și 1946 eu împreună cu Remus Kofler am redactat o serie de scrisori către conducerea Partidului, scrisori care le trimiteam ca din partea mea și semnate de mine, dar care în realitate erau în cea mai mare parte compuse de KOFLER REMUS ajutat de mine.

Conținutul acestor scrisori, exprima indirect poziția noastră dușmănoasă și calomnioasă față de conducerea Partidului, prin aceea că noi ascundeam poziția și acțiunile noastre trădătoare din timpul războiului prezentînd situația în felul următor: "In timpul războiului nu a fost o trădare în interiorul Partidului, ci au fost săvîrșite o serie de greșeli de către toate cadrele din conducere, greșeli care au abătut și imobilizat Partidul dela îndeplinirea rolului ce-l avea în acel timp".

Astfel că prin aceste scrisori, acțiunea noastră a fost de natură să împiedice Partidul de a demasca activitatea noastră trădătoare, iar pe de altă parte să discrediteze conducerea Partidului prin aruncarea răspunderii celor petrecute în interiorul Partidului, asupra tuturor cadrelor ce au avut funcții de răspundere în timpul războiului și care în parte se aflau după 23 August 1944 în conducerea Partidului.

Una din scrisorile de acest gen, semnată de mine și compusă împreună cu KOFLER, era în urma Conferinței naționale a P.C.R. din 1944, cînd Secretarul general al C.C. al P.C.R. în raportul dînsului a demascat activitatea noastră trădătoare.

In acea scrisoare eu mi-am exprimat poziția și în umbră și Kofler care a compus scrisoarea, de împotrivire dușmănoasă față de conducerea Partidului care trecuse de demascarea activității noastre trădătoare și să aruncăm asupra unor cadre din conducerea Partidului învinuiri ireale ca fiind răspunzători de cele petrecute în timpul războiului în interiorul Partidului, cu toate că aceste cadre în realitate au fost în acel timp devotate cauzei Partidului și împotriva cărora au fost îndreptate loviturile acțiunilor noastre trădătoare în timpul războiului.

Această acțiune a noastră de a împiedica demascarea activității noastre trădătoare a culminat cu înțelegerea dintre mine și Kofler în eventualitatea anchetării noastre de către organele de Stat.

Aceasta a avut loc cu două săptămîni înainte de arestarea mea, adică în cursul lunii Decembrie 1949, cu ocazia cînd eu m-am dus la Kofler acasă.

Kofler Remus referindu-se la procesul Rajk ce avusese loc în Ungaria și-a manifestat față de mine temerea că și la noi va avea loc un proces asemnător în care vor fi implicați el și Foris Stefan împreună cu spionul englez Alexandru Stefanescu.

114 13

În legătură cu eventualitatea acestui proces, Kofler mi-a spus cu acea ocazie ca eu să bag de seamă și să nu spun ceva organelor de Stat anchetatoare despre el și Foris Stefan în sensul că ar fi fost trădători.

În fond el a vrut cu acea ocazie să ne înțelegem asupra poziției noastre în eventualitatea arestării, în sensul de a nega hotărât faptul că în timpul războiului ar fi existat o acțiune trădătoare și dușmănoasă în interiorul Partidului desfășurată de Foris, Kofler și subsemnata.

După arestarea mea, în decursul anchetei ce s-a făcut de către organele de Stat, am încercat în câteva rînduri să ascund existența unei activități trădătoare desfășurată în interiorul Partidului și să deruteze organele de anchetă aducînd acuzații ireale și calomnioase la adresa unor cadre din conducerea Partidului pentru a ascunde în ^{dosarul} dosarul acestor "acuzații" propria noastră activitate trădătoare.

Deci eu am încercat în câteva rînduri și în fața organelor de Stat anchetatoare, să continui a-mi menține poziția mea dușmănoasă față de Partid și regimul actual precum și de a respecta înțelegerea ce o avusesem cu Kofler Remus cu puțin timp înainte de arestarea mea.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

ss/ Sirbu Victoria

PROVES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Arestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 oct.1909, în comuna Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui Ion și Vera, de profesiune învățătoare, domiciliată în București Bd-Ghica Tei nr.23.

19 noiembrie 1952, București

Intrebare:

Cînd ai știut prima dată de existența specialistului care prepara materialul explosibil ?

Răspuns:

În februarie 1943 a avut loc o ședință în casa conspirativă "Iacob Sthele" la care au participat FORIS STEFAN, IOSIF RANGHET, PETREA NICOLAE și subsemnata. Cu acea ocazie s-a discutat despre existența unui specialist care prepara material explosibil și despre care s-a spus că pentru a prepara acest material este necesară creerea unei boiangerii pentru camuflarea acestei munci. Tot atunci s-a pus problema găsirii unei femei de încredere care să figureze ca soție a acestui specialist pentru a camufla această muncă și pentru a-l ajuta.

În acest scop, adică găsierea femeii a fost însărcinat în acea ședință Petrea Nicolae.

Intrebare:

Ce cunoști despre acest specialist ?

Răspuns:

Știu dela o întrevvedere cu Iosif Rangheț avută în casa lui Olaru, că acel specialist lucrează împreună cu Carp Constantin la prepararea materialului explosibil într-o pivniță și că el a fost să vadă cum lucrează aceștia.

Prin ianuarie 1944 a avut loc o ședință ținută în casa conspirativă "Lorentz Endriezichisevici" unde au participat FORIS STEFAN, EMIL BODNARAS, IOSIF RANGHET și subsemnata. Nu-mi amintesc dacă a fost sau nu și Petrea Nicolae la această ședință.

În această ședință Foris Stefan i-a reproșat lui Iosif Rangheț că "nu a controlat pe acel specialist și că acesta s-a dovedit a fi un excroc care le-a excrocătit întrucît nu explosibilul ce-l prepara nu a făcut altceva decît a afumat gardurile".

Stiu că astfel de material explosibil făcut de acest specialist a fost trimis și la Constanța în urma căruia s-au produs căderi care s-au întins și la București, unde au fost arestați NICHIFOR STERE, HUGO, ETY, STELA BACALU și NICU RADESCU.

Intrebare:

Cine ținea legătura cu uzina Gaz și Electricitate ?

Răspuns:

Nu-mi amintesc precis însă la ancheta viitoare voi relata aceasta după ce în prealabil mă voi gândi.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

ss) Sîrbu Victoria

117
16

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 oct.1909 în com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui Ion și Vera (decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în București Bd.Ghica Tei nr.23.

21 noiembrie 1952, București

Intrebare:

Ai arătat că FORIS STEFAN a întreprins o provocare prin propunerea sa de a se organiza o evadare în masă a comuniștilor ce se aflau în închisori. Când s-a făcut aceasta și în ce consta provocarea propriu zisă ?

Răspuns:

FORIS STEFAN a transmis la sfârșitul anului 1942 o serie de instrucțiuni prin "Apărare" către comuniștii închiși în închisori. In aceste instrucțiuni se afla și propunerea de a se trece la evadarea în masă din închisori.

Această propunere era o provocare din partea lui FORIS STEFAN deoarece în iarna anului 1942-1943 când a făcut această propunere, condițiunile interne prin prezența armatelor hitleriste în România și distanța la care se afla frontul, nu ar fi dus decât la execuții în masă a comuniștilor care ar fi făcut încercări de evadare în acel timp.

Condițiunile favorabile pentru o evadare în masă, erau numai în situația când frontul ar fi fost apropiat, deci spatele frontului antisovietic în retragere și dezorganizare, iar în regiunea închisorilor ar fi existat detașamente de partizani care să sprijine efectiv aceste evadări. Aceste condițiuni însă nu existau în acel timp și de aceea propunerea lui Foris Stefan era o provocare care ar fi dus la executarea comuniștilor din închisori în cazul când această propunere nu ar fi fost respinsă de cei aflați în închisori ca fiind o provocare.

Intrebare:

Ai arătat că FORIS STEFAN a pactizat cu Siguranța prin tolerarea informatorilor Siguranței de ași continua activitatea lor în interiorul Partidului. Cum a fost dusă efectiv această acțiune ?

Răspuns:

In perioada războiului s-au produs o serie de arestări a unor comuniști devotați și hotărâți în lupta pentru cauza Partidului.

In urma acestor arestări, Foris Stefan nu a luat nici o măsură împotriva provocatorilor dovedeți ca informatori ai Siguranței și a celor suspectați ca fiind provocatori, lăsându-i să-și continue în interiorul Partidului acțiunile lor criminale.

In timp ce Foris Stefan nu lua nici o măsură împotriva provocatorilor, căuta printr-o acțiune de vînarea greșelilor să arunce răspunderea asupra unor cadre de bază, activiști de Partid luînd măsuri împotriva acestora, fapt ce îi servea la desfășurarea activității sale de distrugere din interior a Partidului, susținută de mine și Kofler Remus.

In acest fel, Foris Stefan a pactizat cu Siguranța antonesciană, care avea ca obiectiv principal distrugerea prin represiuni a PCR și a cadrelor sale.

Cazuri evidente de tolerare a provocatorilor în interiorul Partidului sunt acelea ale lui Melinte și Toma, care au fost dovedeți ca informatori ai Siguranței și asupra cărora nu s-au luat nici un fel de măsuri.

In schimb s-au luat măsuri de sancționarea lui Stefan Met și Vinte Ion, asupra cărora Foris Stefan a aruncat răspunderea arestărilor ce s-au făcut și care în realitate acestea fuseseră făcute în urma trădării lui Melinte și Toma.

Astfel, arestările făcute de Siguranță prin trădarea lui Melinte care au culminat cu condamnarea la moarte a grupului în frunte cu Paneth, nu a atras din partea lui Foris Stefan nici o măsură împotriva lui Melinte, ci tolerîndu-l pe acesta l-a sancționat în schimb pe Stefan Met.

Deasemeni arestările făcute de Siguranță a unui grup în frunte cu Vinte Ion în urma trădării lui Toma dovedit categoric ca agent al Siguranței, nu a atras din partea lui Foris Stefan măsuri serioase împotriva lui Toma, ci tolerîndu-l pe acesta l-a sancționat în schimb pe Vinte Ion cu toate că însuși vinte Ion fusese arestat în urma trădării lui Toma.

In analiza cauzelor ce au dus la aceste arestări, Foris Stefan a trecut doar cu cîteva cuvinte peste trădarea lui Toma, căutînd să arunce aproape întreaga răspundere asupra lui Vinte și a trecut sub completă tăcere peste măsurile ce trebuiau luate împotriva provocatorului Toma care în mod deschis colaborase cu Siguranța la arestările ce s-au făcut.

Intrebare:

Cum a sabotat Foris Stefan reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică ?

Răspuns:

In vara anului 1941 a fost arestat omul de legătură dintre

P.C.R. și Comintern. Astfel că această legătură a fost întreruptă și deci trebuia să fie reluată prin găsirea altor posibilități.

FORIS STEFAN a sabotat reluarea acestei legături prin faptul că în cursul anului 1942 s-a ivit posibilitatea excepțional de bună pentru reluarea acestei legături, posibilitate pe care FORIS STEFAN nu a vrut să o folosească.

Intrebare:

Care a fost această posibilitate re reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică ?

Răspuns:

În cursul anului 1942 a luat legătura cu Partidul, un radio-telegrafist care a fost parașutat în țară împreună cu o femeie fiind trimiși din Uniunea Sovietică.

Aparatul de radio-emisie pe care-l aveau, l-au ascuns în preajma locului unde au fost parașutați venind în București fără acest aparat și au luat legătura cu Partidul.

FORIS STEFAN a luat măsuri de cazarea acestora și procurarea de acte pentru ei, iar mai târziu i-a încadrat în muncă de Partid.

Partea cea mai principală însă, aceia de a trimite pe radio-telegrafist să aducă aparatul de radio-emisie pentru ca astfel să se reia legătura cu Uniunea Sovietică, a fost lăsată de Foris Stefan fără nici o rezolvare.

Acest lucru a fost făcut abia după înlăturarea noastră la 4 Aprilie 1944 de către noua conducere a Partidului, însă nu a mai avut nici un rezultat deoarece aparatul de radio-emisiune dispăruse dela locul unde fusese ascuns.

În afară de faptul că FORIS STEFAN a sabotat reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică așa cum am arătat dar el a imobilizat totodată pe acel radio-telegrafist împiedicându-l de ași îndeplini misiunea ce o primise din Uniunea Sovietică. Pe de altă parte, el a redus la zero o acțiune care înfruntase toate riscurile unei parașutări în spatele frontului antisovietic.

Intrebare:

Cum a fost sabotată organizarea luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste ?

Răspuns:

În perioada războiului antisovietic dus de către Germania hitleristă, sarcina centrală a P.C.R. era lupta împotriva mașinei de război hitleristă, sprijinirea Uniunii Sovietice în lupta sa de apărare și lupta de eliberarea poporului român de sub jugul hitlerist.

FORIS STEFAN în calitatea ce o avea de secretar al Partidului, avea datoria de a trece la organizarea activității Partidului în scopul îndeplinirii acestei sarcini centrale ce stătea în fața Partidului.

In acest scop trebuiau să fie organizate o serie de acțiuni și anume:

- mobilizarea maselor largi în vederea susținerii luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și eliberarea de sub jugul hitlerist.

- organizarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj în scopul de a lovi,dezorganiza și sabota spatele frontului antisovietic,distrugerea căilor de comunicații,depozite de muniții și combustibil,sabotarea producției de război,etc.

- procurarea de armament și material explosibil pentru înarmarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj.

- atragerea a cât mai multe elemente din rîndurile armatei române,pe linie patriotică antihitleristă și mobilizarea lor în ducerea unor acțiuni împotriva mașinei de război hitlerist și a procurării de armament și material explosibil.

Față de aceste sarcini ce stăteau în fața Partidului, FORIS STEFAN nu a luat nici o măsură serioasă de organizarea și asigurarea îndeplinirii lor.

FORIS STEFAN în vorbe se pronunța pentru lupta împotriva mașinei de război hitleriste și în fapt el sabota această luptă printr-o serie de acțiuni susținute de mine și Kofler Remus.

Astfel că prin provocarea conflictelor și a îndepărtării cadrelor ce se opuneau acțiunilor lui Foris, a fost dusă o acțiune de spargere a unității de acțiune a Partidului și de dezorganizarea conducerii,fapt ce a frîna activitatea împotriva mașinei de război hitleriste.

In același timp,masele antihitleriste nu erau mobilizate în jurul Partidului,activiștii erau antrenați de Foris Stefan în discutarea conflictelor și o parte dintre ei erau îndepărtați din muncă. Astfel că ședințele în loc să constituie obiectul organizării luptei împotriva mașinei de război hitleriste,ele erau transformate în scopul discutării acestor conflicte și a îndepărtărilor din muncă.

Dezorganizarea internă a Partidului,spargerea unității de acțiune și tolerarea provocatorilor în interiorul Partidului,au fost acte de sabotare a luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste.

Pe de altă parte, Foris Stefan a pus pe primul plan tratativele ce se duceau cu reprezentanții partidelor "istorice" în frunte cu MANIU.

Prin aceasta, el a lăsat la o parte sarcina cea mai importantă în acel timp de organizarea luptei proprii a Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și mobilizarea maselor largi în vederea susținerii acestei lupte, prezentând aceste tratative cu istoricii ca fiind sarcina cea mai importantă de care ar fi depins totul în lupta împotriva mașinei de război hitleriste.

Această acțiune a lui Foris Stefan frâna în fapt lupta Partidului împotriva mașinei de război hitleriste. Aceasta pentru faptul că istoricii în frunte cu MANIU susțineau pe Antonescu și războiul antisovietic, iar după înfrângerea armatelor hitleriste la Moscova și apoi la Stalingrad văzând că Uniunea Sovietică nu poate fi învinsă ci ea va învinge în acest război, aceștia împreună cu Alex. Ștefănescu în baza legăturilor ce le aveau cu anglo-americanii, au început să acționeze pentru a împiedica eventuale eliberare a României de către Armata Roșie și de a sprijini îndeplinirea variantei Churchill de debarcarea trupelor anglo-americane în Balcani inclusiv România, Bineînțeles că ei au continuat să susțină războiul antisovietic deoarece acesta deși era într-o fază de continui înfrîgeri totuși le servea la îngreunarea înaintării Armatelor Sovietice asupra României.

Astfel Că FORIS STEFAN prin prezentarea în fața Partidului a acestor tratative ca fiind sarcina cea mai importantă iar de altă parte neorganizând nimic serios în ce privește acțiunile proprii ale Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și a mobilizării maselor în susținerea acestor acțiuni, a ținut Partidul pe loc, spatele frontului antisovietic nu era lovit cu nimic și în acest fel a servit interesele anglo-americanilor ca e urmăreau o nouă dominație mondială, interese reprezentate de ALEX. ȘTEFĂNESCU, IULIU MANIU și ceilalți, pe care noi le-am acceptat de a le servi în interiorul Partidului Comunist Român.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

ss.) Sîrbu Victoria

122 21

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Arestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 octombrie 1909, în com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui Ion și Vera de profesie învățătoare, domiciliată în București Bd. Ghica Tei nr.23.

13 februarie 1953, București

Intrebare:

Cu cine a discutat Foriș Stefan despre faptul că pregătirile de război ce se făceau în 1941 ar fi un "bluf" și că nu va fi un război împotriva Uniunii Sovietice ?

Răspuns:

În cursul luni mai 1941 după ce eu fusesem pusă în legătură cu Foriș Stefan prin Kofler Remus, la fel a fost adus și Carp Constantin care venise dela Iași și pus de Kofler Remus în legătură cu Foriș Stefan.

Cu ocazia când Carp Constantin a fost adus la Foriș în casa Redlingher, printre alte discuții Kofler Remus a spus că o persoană (fără a preciza numele) avusese o discuție cu Levrenție dela Legatia Sovietică din București care fiind întrebat de aceea persoană dacă va fi un război împotriva Uniunii Sovietice, ia răspuns că nu va fi și că pregătirile de război ce se făceau ar fi un "bluf".

În urma celor spuse de Kofler în acea ședință, Foriș a spus că un diplomat sovietic nici nu putea spune altceva în calitate sa oficială.

Eu nu știu ce s-a discutat mai departe deoarece nu participam efectiv la acea ședință ci am auzit discuția pe care am arătat-o mai sus fiind în aceeași cameră cu ei atunci, însă în care nu am stat în tot timpul ședinței.

Intrebare:

Cine a căutat să imprime în organizațiile Partidului după această ședință faptul că va fi un război împotriva Uniunii Sovietice și că pregătirile de război ce se făceau ar fi un "bluz" ?

Răspuns:

Carp Constantin căruia după această ședință i se predase legăturile cu organizațiile Partidului din Capitală și provincie, a fost acela care le-a spus unor activiști că nu va fi un război împotriva U.Sovietice și că pregătirile de război ce se făceau ar fi un "bluf"

Stiu că mai tîrziu cînd Germania hitleristă și armata antoneciană au deslănțuit războiul împotriva Uniunii Sovietice, Petre Gheorghe care era secretar al biroului județean Ilfon al PCR i-au acuzat pe Foriș Stefan și Carp Constantin despre cele spuse de acesta din urmă.

Foriș Stefan în urma acestui lucru a arătat că nu i-a dat lui Carp Constantin sarcina de a transmite cele spuse de Kofler, în cadrul organizațiilor Partidului, și că acesta participînd la discuția dintre Kofler și Foriș auzind cele spuse de Lavrențiev, ar fi vorbit activiștilor de acest lucru din propria lui inițiativă.

Intrebare:

Ce urmări avea pentru organizațiile Partidului faptul că un reprezentant al Comitetului Central cum era Carp Constantin vine și spune legăturilor sale de Partid că nu va fi un război împotriva Uniunii Sovietice, în timp ce acesta era pregătit din plin în acel timp ?

Răspuns:

Acest lucru era de natură să ducă la dezarmarea și demobilizarea organizațiilor Partidului în acel timp cînd sarcina centrală a partidului în acel timp era de a acționa și mobiliza masele la lupta împotriva pregătirilor de război ce se făceau.

Intrebare:

Ancheta îți cere să fii sinceră și să arăți cum a ajuns Carp Constantin să spună acest lucru legăturilor sale de Partid deoarece nu este adevărat faptul că ar fi făcut-o din propria lui inițiativă ?

Răspuns:

Imi mențin răspunul ce le-am dat și susțin că după ce Petre Gheorghe i-a acuzat pe Foriș și Carp că au căutat să răspîndească ideia cum că nu va fi un război împotriva Uniunii Sovietice, Foriș a spus că nu i-a dat lui Carp Constantin sarcina de a transmite organizațiilor Partidului această știre pe care Kofler o spusese în ședința de care am amintit mai sus, și că din propria lui inițiativă Carp C-tin a transmis această știre legăturilor sale de Partid ca fiind un punct de vedere al Comitetului Central.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.-

ss) Sîrbu Victoria

PROCES -VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Arestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 oct.1909, în com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui Ion și Vera de profesiune învățătoare, cu ultimul domiciliu în București Bd.Ghica Tei nr.23.

13 februarie 1953, București

Intrebare:

Ce linie a trasat Foriș Stefan cu privire la activiștii de Partid în legătură cu mobilizarea ce se făcea de regimul antonescian prin ordine de chemare ?

Răspuns:

În acel timp, Foriș Stefan mi-a dictat o serie de sarcini pentru activul de Partid și eu le-am scris în două exemplare pe care apoi le-am dat unul lui Carp Constantin și unul lui Ileana Răceanu la întâlnirile ce le-am avut cu ei.

Una din aceste sarcini date de Foriș Stefan era aceea ca tot activul de Partid din Capitală și provincie să se ilegalizeze și să nu răspundă la ordinele de chemare ale Cercurilor Teritoriale deci să nu se prezinte la unitățile militare unde erau chemați.

Intrebare:

Ancheta îți pune în vedere că este în posesia unor dovezi precise din care rezultă că Foriș Stefan a trasat o linie contrarie față de cum ai declarat dta cu privire la această problemă.

Așa că îți punem în vedere să fii conștientă de răspunderea ce ți-o asumi când faci declarații mincinoase și să părăsești această poziție ce ți-ai adoptat-o, arătând adevărul cu privire la această problemă de care ești întrebată.

Răspuns:

Imi mențin răspunsul ce l-am dat anterior.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.-

ss) Sîrbu Victoria

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arrestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 oct.1909, în comuna Samoilovca - Soroca (URSS), fiica lui Ion și Vera, de profesie învățătoare, cu ultimul domiciliu în București Bdul Ghica Tei nr. 23.

13 februarie 1953, București

Intrebare:

Care a fost poziția adoptată de FORIS STEFAN față de problema organizării detașamentelor de partizani la noi în țară ?

Răspuns:

Chiar dela începutul războiului și pînă la înlăturarea noastră la 4 aprilie 1944, FORIS STEFAN s-a situat pe poziția de a se organiza detașamente de partizani la noi în țară.

Intrebare: A luat FORIS STEFAN vre-o măsură sau a trasat vreunui activist central sarcini în vederea organizării detașamentelor de partizani ?

Răspuns:

In tot timpul războiului Foris Stefan a trasat linia de a se organiza detașamente de partizani iar în ce privește măsurile luate de el, a fost aceea că în primăvara anului 1942 a trecut la organizarea resortului de război în cadrul Comitetului Central fiind numit ca responsabil al acestei munci, Iosif Rangheț.

Intrebare:

Ce susținea Foriș Stefan în discuțiile avute cu Carp C-tin, Petrea Nicolae și alți activiști privitor la posibilitățile de organizarea detașamentelor de partizani la noi în țară ?

Răspuns:

Stiu că Foriș Stefan în toate discuțiile ce le-a avut cu activiștii centrali a susținut că există posibilități suficiente de organizare a detașamentelor de partizani la noi în țară.

Intrebare:

D-ta din nou minți și ancheta îți cere să arăți adevărul cu privire la poziția ce și-o adoptase Foriș Față de problema organizării partizanilor și totodată față de acei activiști care cereau să se ia măsuri în vederea acestei organizați ?

Răspuns:

Nu cunosc o altă poziție a lui Foriș Stefan față de problema organizării partizanilor decât aceea favorabilă acestei organizări și de asemenea nu cunosc ca Foriș să-și fi adoptat vre-o poziție potrivnică față de activiștii care aveau să se ia măsuri în vederea organizării partizanilor.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.

ss) Sîrbu Victoria

PROCES - VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestata SIRBU VICTORIA, născută la 22 oct.1909 în com. Samoilovca jud.Soroca-URSS fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu în București Bd.Ghica Tei nr.23

17 august 1953, București

Intrebare

Ce ocupație ai avut dta în timpul războiului ?

Răspuns:

Am fost salariată a PCR-ului ca tehnică centrală a partidului și a lui FORIS STEFAN personal, care era secretar al partidului. Menționez că Foriș Stefan era și soțul meu nelegitim și cu toate că știa că eu nu eram membră a PCR m-a promovat ridicându-mă în calitate de membră a C.C. al P.C.R. aceasta în iunie 1943.

Intrebare

În ce au constat atribuțiunile dtale ?

Răspuns:

Am avut mai multe atribuțiuni și anume: ținerea legăturii cu membrii C.C. al Partidului, cu aparatul tehnic al C.C., conducerea tipografia ilegală a Partidului, dețineam arhiva Partidului. De asemenea împreună cu Foriș organizam ședințele C.C. În mod special primeam toate rapoartele de activitate și le citeam lui Foriș.

Intrebare:

De când și pînă cînd ai activat alături de Foriș Stefan.

Răspuns:

Am activat alături de Foriș Stefan începînd din mai 1941 și pînă la 4 aprilie 1944 cînd am fost înlăturată împreună cu Foriș Stefan și Kofler Remus din muncă.

Intrebare

Pentru ce motive ați fost înlăturați din conducerea Partidului ?

Răspuns

Am fost înlăturați din conducerea Partidului întrucît în activitatea noastră desfășurată pînă atunci a fost sesizată de partid ca o activitate trădătoare.

./...

Intrebare

Cum ați fost scoși din conducerea Partidului ?

Răspuns

Ni s-a atras atenția că suntem scoși pentru control, îmi adu aminte că BODNARAS EMIL i-a spus lui FORIS ceva mai târziu, când i-a citit scrisorile din lagăr și închisori în care se saluta noul Comitet Central, din care și rezultă că noi am fost trădători, că Foriș și unealta lui oarbă adică eu, vom plăti tot ce au făcut împotriva partidului.

Intrebare

Ați arătat Partidului atunci ceva din faptele comise împotriva Partidului.

Răspuns:

Nu, nu am arătat deoarece activitatea criminală împotriva Partidului, desfășurată de noi speram că o canalizăm pe seama greșelilor noastre de orientare politică și nu de trădare conștientă așa cum a fost în realitate.

Intrebare:

In ce a constat activitatea trădătoare desfășurată de dta., Foriș Stefan și Kofler Remus.

Răspuns

Activitatea dusă de noi a fost aceea de nimicire a partidului, pentru a fi împiedicat de a duce lupta împotriva mașinei de război hitleriste.

In acest scop am rupt legăturile cu P.C.(b) al Uniunii Sovietice.

Am sabotat organizarea resortului de război, am organizat diferite provocări atât în închisori cât și în afară urmărind distrugerea cadrelor, elemente de bază ale partidului.

Am rupt legăturile cu provincia pentru ai deruta organizațiile locale respective în munca lor.

Intrebare

In ce împrejurări a început această activitate de nimicire a Partidului ?

Răspuns

Activitatea trădătoare de nimicire a Partidului după câte știu eu a început în vara anului 1942 ca urmare a legăturilor noastre cu STEFANESCU ALEXANDRU despre care FORIS mi-a spus că acesta este un mare industriaș și agent al Serviciului de spionaj englez.

In diferitele discuții ce le aveam cu Foriș în casa noastră, acesta mi-a spus că Stefanescu Alex. dă sume importante de bani

Partidului, că prin Kofler Remus are informații politice dela acesta referitoare la activitatea partidelor liberal și național-tărănist. In cursul lunii iulie sau august 1942 din însărcinarea lui Foriș l-am chemat pe Kofler Remus la noi acasă (casa Sthele unde locuiam atunci).

Cu acest prilej s-a discutat deschis în fața mea între Foriș și Kofler o serie de chestiuni de partid printre care s-a pomenit și numele lui Ștefănescu Alex. legat de activitatea noastră. Imi aduc aminte că Kofler Remus arăta că directivele lui Ștefănescu Alex. erau atunci de a începe o acțiune de scoaterea elementelor comuniste devotate Uniunii Sovietice din conducerea Partidului și înlocuirea lor cu elemente de ale noastre. Atunci mi-am dat seama că eu am devenit o trădătoare alături de Foriș și Kofler Remus și că noi toți trei suntem deja o agentură vîndută serviciului de spionaj englez respectiv lui Ștefănescu Alex. agentul acestora. Deși am fost de acord în totul cu Foriș și Kofler Remus cînd am constatat că activitatea trădătoare se duce pe baza directive-lor și instrucțiunilor lui Ștefănescu Alex., totuși după ce a plecat Kofler l-am întrebat pe Foriș, dacă legătura cu Ștefănescu nu este periculoasă pentru noi. Foriș mi-a răspuns că nu, din contră avem tot interesul de a colabora cu acesta întrucît ne va ajuta în viitor avînd în vedere prăbușirea inevitabilă a armatelor sovietice.

Intrebare:

Dece doreați prăbușirea armatelor sovietice.

Răspuns:

FORIS și KOFLER urau de moarte Uniunea Sovietică, aceasta o știu nu numai din activitatea practică pe care am desfășurat-o ci și din discuțiile cu ei, FORIS prin atitudinea sa față de cadre pînă atunci se temea și vedea cu groază demascarea lui ca troțkist în cazul cînd Uniunea Sovietică ar fi învins fascismul german, pe de altă parte Kofler Remus care era fiu de mare fabricant și sfătuitor a lui FORIS în toate acțiunile sale avea același interes. In fond noi urmăream sprijinirea războiului contra Uniunii Sovietice. In primul caz înfrîngerea puterii sovietice în vederea restaurării puterii moșierilor și capitaliștilor, singura cale pe care doream și în țară după război. In al doilea rînd speram să fim salvați în caz că Uniunea Sovietică nu va fi învinsă, de către anglo-americani pe care noi doream să-i aducem în țară.

Intrebare

Arată dta cum se ținea legătura cu ȘTEFANESCU ALEX.

130
29

Răspuns

Legătura cu Ștefănescu Alex. o ținea direct Kofler Remus sau prin CALMANOVICI EMIL, ei se întâlneau în diferite case conspirative.

KOFLER REMUS tramitea directivele și instrucțiunile lui ȘTEFANESCU fie direct lui Foriș fie prin mine atunci când Foriș era ocupat.

Din când în când analizam colaborarea cu ȘTEFANESCU ALEX. toți trei în casa Ștehele unde locuiam eu și Foriș.

Intrebare

Mai sus arăți că în urma directivelor lui ȘTEFANESCU ați provocat distrugerea cadrelor din afară și din închisori. Redă câteva exemple cum și prin ce mijloace ați provocat asemenea acte.

Răspuns:

Toate conflictele provocate în sânul Partidului au fost provocate de noi, în sensul că acei ce erau în obiectivul nostru erau trași la răspundere pentru anumite așa zise greșeli de conspirativitate, sau de incapacitate iar pe de altă parte prin demascarea lor ca fracționiști. În al doilea rând au fost o serie de căderi în mâinile siguranței despre care noi nu am fost străini. În ambele cazuri Partidul își rărea rîndurile prin pierderea celor mai devotați cauzei clasei muncitoare și Partidului.

De pildă CONSTANTA CRACIU care se arăta recalitrantă față de politica noastră trădătoare FORIS s-a purtat murdar și ticălos cu ea pînă a reușit în septembrie 1942 să o dea pe mâinile siguranței în urma căderii lui Vinte Ion.

Acest lucru îl cunosc din faptul că Siguranța a făcut o capcană în vederea arestării lui Constanța Crăciun publicînd un anunț și o fotografie a lui Vinte Ion cum acesta s-ar fi găsit zdrobit pe șoseaua Ștefan cel Mare și că cine îl cunoaște să se ducă să-l vadă. Foriș știa de acest lucru și mi-a spus personal că este o provocare a siguranței. Mai mult mi-a spus să o anunț pe Constanța Crăciun ca ea să o trimită pe gazda lui Vinte la spital să se convingă dacă era sau nu era Vinte. Acest lucru l-am și făcut însă nu sînt sigură dacă am transmis aceasta singură sau prin altcineva.

CONSTANTA CRACIU a căzut în urma acestor împrejurări direct în mîna Siguranței.

Acest fapt a desorganizat resortul de femei al C.C. al PCR CONSTANTA CRACIU fiind responsabilă acestui resort. După căderea ei, noi am pretextat că nu avem pe cine pune în locul ei, resortul rămînînd fără o activitate efectivă, deoarece pînă când noi am fost scoși din conducere de această muncă nu s-a ocupat nimeni din C.C.

al P.C.R.

Prezentul proces verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că el conține în întregime dele declarate de mine pentru care îl susțin și semnez.

ss) Sîrbu Victoria

DRAGI TOVARASI,

.....

.....

IV. Munca în comisia specială

În septembrie 1943 am fost atras în comisia specială a C.C. ca reprezentant al org.de partid din Ilfov.Sarcina mea era:

a) A mobiliza și îndruma organizația de partid și Tineret pe care le conduceam în munca de război, pentru: organizarea echipelor de sabotaj întreprinderile de război, transporturi și comunicații:

Organizarea muncii în armată, creierea grupelor patriotice din soldați și ofițeri, organizarea celor mai hotărâți în grupe de partizani;

Organizarea grupelor de partizani la sate și punctelor de sprijin.

procurarea de armament și echipament.

a) de S.O.C. informații asupra stabilimentelor de război și persoanelor hitleriste;

b) a preda elemente pentru echipele S.O.C.

c) a organiza un depozit pentru material al S.O.C. Până la predarea muncii noi am reușit să organizăm în echipe peste 50 patrioți m.d.p. (m.d.p. ca șefi ai echipelor). Cu ocazia organizării echipelor eu am făcut greșeala că am admis tov-ului 65 să puie pe tov.50 în echipa dela Lem.deși era secretarul celulei de partid de acolo.Tovii din sectorul Galben la rîndul lor au comis aceiaș greșeală primind în echipa m.d.p., iar unii în muncă de răspundere în sector (cazul 86 (.....) în urma criticei C.C.-ului am îndreptat aceste greșeli datorită interpretării mecanice a directivelor.Echipele au tăiat de mai multe ori cablurile telef. și telegrafice ale armatei germane și romîne, au făcut niște sabotaje pentru deraierea trenurilor și au organizat și executat acte de sabotaj mai mari în întreprinderi (stricarea electromaterialului și strungurilor dela Malaxa), oprirea sistematică a lucrului în secția armament la Lem.prin defectarea uzinei electrice.Prima încercare cu soluții a dat greș din cauza unui defect tehnic în construcția lor însă imediat s-au luat măsuri pentru fabricarea lor în bune condiții.

./..

13352

În ce privește munca în armată s-a făcut o oarecare cotitură, s-a luat o serie de leg. cu unități ale armatei aici și în provincie cu sold. și ofițeri însă cu toate acestea muncă n-a devenit încă munca centrală a activiștilor și membrilor de partid.

Tov. lo5 BODNARAS a ținut o serie de ședințe cu activiștii principali din București, pentru instructaj asupra aparatului militar. Cu mine n-a ținut decît o singură ședință specială de instructaj iar dintr-o greșeală a raporturilor dintre noi, deși era hotărît ca tovul trebuie să colaboreze strîns cu mine, la un moment dat nici nu a mai ținut legătură cu mine decît prin tehnicul său, ajungînd la concluzia că nu are nevoie de mine; însă nici eu nu am cerut tovilui lo5 (Bodnăraș) să ținem o ședință amănînd rezolvarea problemelor muncii pînă la ședința colectivă cu 21 (Foriș) a com. spec. În ședință tov. 21 (Foriș) a arătat poziția noastră injustă, iar atît tov. lo5 (Bodnăraș) cît și eu am remarcat greșeala noastră - munca de război nu a fost făcută după scrisoarea tov. 21 (Foriș) din decembrie și ședința com. specială din ianuarie 1944.

Proiectul tovilui lo5 (Bodnăraș) privitor la organizarea aparatului de război.

La sfîrșitul lunii noiembrie 1943, tov. lo5 a prezentat un proiect asupra muncii militare. Proiectul acesta, just în cece privește modul de organizare și funcționare a unui Aparat militar perfect, avea principala lipsă că era abstract neținînd cont de situația concretă a noastră, el potrivit-se pentru o organizație militară perfectă și gata creată. Avea și greșeli politice și organizatorice:

- a) Substitua munca centrală a partidului.
- b) Aparatul militar apărea ca un organism deslegat de partid.
- c) organismul militar era prevăzut cu un instrument pentru preluarea puterii de către proletariat.
- d) Nu ținea cont de colaborarea cu alte grupuri de rezistență armată creată de opoziție. Aceste greșeli au fost prelucrate într-o ședință colectivă cu tov. 21 (Foriș) (22 Sîrbu Victoria), 62 (Rangheț) și eu, ședință în care tov. 21 (Foriș) a prezentat o scrisoare către tov. Bodnăraș ca răspuns la proiectul său și cu propuneri concrete pentru muncă. Toți am căutat - căzut de acord asupra greșelilor de mai sus și cu scrisoarea de răspuns afară de tov. 62 (Rangheț) care nu era de acord în ce privește

numirea tov.13 în grupul operativ central (cu toate celelate probleme au fost complect de acord) Sedința nu a fost comunicată iar scrisoarea a fost trimisă de către tov.62(Rangheț) tovarășului Bodnăraș fără să fie prelucrată cu el de tov. Rangheț care a în fond nu era decît o polemică cu C.C. tov.21 Foriș a convocat atunci în ședință pe tov.62 (Rangheț) și pe mine la jumătatea lunii ianuarie. In această ședință tov.62 (Rangheț) a schimbat atitudinea sa de mai înainte și a susținut pînă la urmă proiectul și urmarea tov.105 (Bodnăraș) și a acuzat C.C. că la muncă specială a dat "gunoiul partidului", justificînd atitudinea sa, în loc de autocritică pentru neprelucrarea scrisorii C.C. cu tov.105 (Bodnăraș) și neconvenirei ședințe com. speciale el era conducătorul ei) ceea ce a contribuit la jignirea tov. Bodnăraș și din cauza aceasta începerea unei polemici cu C.C. tov. Bodnăraș pînă la urmă a făcut autocritică asupra greșelilor sale din proiect și atitudinea sa căzînd de acord cu punctul de vedere al C.C. încă în ședința următoare el a revenit și iată că în loc de muncă pozitivă noi ne-am ocupat cu discuții interminabile pentru a convinge pe tov. Bodnăraș de greșelile sale. Tov. Rangheț din cauza atitudinii sale a fost scos din comisia specială care a trecut sub directa conducere a tov. Foriș.

Anexă. La ultima ședință a comisiei special din martie 1944, am găsit și pe tov. Pîrvulescu despre care tov. Foriș a spus că dat fiind că tov. Pîrvulescu a făcut autocritică sinceră și loială își reia locul în C.C. și înlocuește pe tov. Rangheț la postul de conducător al comisiei speciale în intervalele dintre ședințe cu tov. Foriș. Eu am fost de acord cu aceasta.

Căderea mat. C.C. în decembrie 1943

In ședința din 21 decembrie pe lîngă directivele stabilite atunci a fost discutată și posibilitatea de a fi căzut și mat. C.C. cu toate asigurările tov. (Kofler) că a fost bine asigurat. S-a hotărît prevenirea imediată a activiștilor care ar putea eventual fi descifrați din mat. căzut, curățirea caselor de materiale, părăsirea celor despre care ar fi putut da indicații în materialul căzut, măsuri care au fost puse imediat în practică.

La 31 decembrie tov. 21 FORIS) m-a chemat la el pe mine și pe tov. 82 (Kofler) și ne-a adus la cunoștință că există deja confirmarea precisă că mat. a căzut. In această ședință tov. 21 Foriș a stabilit că răspunderea pentru căderea materialului

V. 73 217-218

este a lui și a tovei 22(S.V.) care n-au controlat executarea hot. de către 82 și a lui 82(Kofler) care la plecarea sa din casa care știa că e periclitată nu s-a îngrijit de mat.C.C.

Tov.21(Foriș) a arătat că de fapt el poartă răspunderea cea mai mare ca conducătorul C.C. și dacă mai credem de cuviință că el să fie înlocuit în postul său el se va supune hotărîrii noastre, ceilalți tovi la rîndul lor au făcut și ei autocritică. Eu am fost de acord cu felul cum tov.21(Foriș) a stabilit răspunderea în C.C. însă în ce privește înlocuirea sa eu nu am luat atitudine, gîndindu-mă că din toți membrii C.C. nimeni nu are autoritatea și pregătirea și experiența tov.21(Foriș).

Intr-o altă ședință cu tov.21(Foriș) și 22 (V.S.) în februarie, s-a hotărît suspendarea fără termen din C.C. a tov. 82(Kofler) lucru cu care eu am fost complet de acord. Greșeala mea a fost atunci că nu m-am orientat să cer tov. Foriș ca în chestia hotărîrii privitoare la mat. căzut să fie în primul rînd consultați tovi care n-au amestec în căderea materialului tov.62(Rangheț), 109 _____ și 64 (Maxim Gh.)

Căderea mat.C.C. a fost o lovitură puternică dată Partidului nostru, descoperind față de dușman lucrurile cele mai secrete ale C.C., metodele de muncă ale C.C., forța sa, etc. Ea a slăbit autoritatea C.C. față de membri de partid dela care cere respectarea cu sfințenie a tuturor regulilor partidului, vigilența și conpirația cea mai mare.

VI. Diferite cazuri ivite în C.C. înainte de a fi ales în C.C. și în care am fost consultat.

Cazul 25 (Pîrvulescu) - 37 (.....). Ivirea acestui caz în C.C. a avut serioase consecințe negative asupra muncii C.C. și a Partidului nostru. El a împiedicat C.C., a da tot ajutorul com.jud. Ilfov, pe care el într-o situație normală; a încurajat atitudinea dușmănoasă a lui 34 care apoi a ajuns principalul cirac al lui 8(....) în lupta acestuia contra Partidului și C.C. a contribuit la căderea Tineretului și a comitetului său central, a contribuit la căderea Tineretului din capitală și introducerea luptei fracționiste în închisori sub influența calomniilor răspîndite de 52(.....) întîziera reorganizării mnii apărării prin sabotarea de către 57 a eforturilor com.jud. de a organiza această muncă la București. Tov.32 mi-a arătat documentele privitoare la acest caz (proces verbal în ședință, scrisori, etc.) și mi-a cerut părerea asupra hotărîrii asupra acestui caz, cu care am fost de acord.

./...

Cazul 5 - In ce privește abaterile tov.5(.....) și greșelile sale au fost discutate în mai multe ședințe, unde eram și eu. Față de atitudinea lui negativă în muncă eu am fost de acord cu excluderea sa din partid, cu drept de reabilitare.

Incheere

Dragi tovarăși, am căutat ca din memorie să-mi amintesc după munca dela venirea mea în București. E foarte posibil că din lipsa documentelor pe care să mă sprijin să fi scăpat chiar unele momente însemnate și să fi încurcat și unele date din cauza aceasta.

Vă rog să-mi arătați lipsurile raportului meu pentru a le putea îndrepta fiindcă nu mă îndoiesc că are lipsuri.

Cu salutări tovarășești
ss) N.Petrea (Sorin)

22 mai 1944

137 36

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul PETREA NICOLAE, născut la 1 iunie 1914, în com. Sagna, raionul Roman, reg. Bacău, fiul lui Gheorghe și Safta, de profesie funcționar, domiciliat în București Calea Călărași nr.51

27 octombrie 1952, București

Intrebare :

Dta ai avut legături permanente cu FORIS STEFAN în timpul războiului ?

Răspuns:

Da. Incepînd din 1941 și pînă la 4 aprilie 1944, cînd am fost îndepărtat din munca de partid împreună cu FORIS STEFAN, am avut legături permanente cu acesta eu fiind secretar al Comitetului județean Ilfov al P.C.R. și mai tîrziu membru în Comitetul Central al Partidului.

Intrebare:

De cine ai fost dta promovat în aceste funcții ?

Răspuns:

Atît promovarea mea ca secretar al Comitetului județean la începutul anului 1942 cît și aceea de membru în Comitetul Central în iunie 1943, au fost făcute de FORIS STEFAN care era secretar al C.C. și care mi-a spus personal în ambele cazuri de aceste promovări.

Intrebare:

Deci Dta erai unul din colaboratorii apropiați ai lui FORIS pînă la 4 aprilie 1944?

Răspuns:

Da.

Intrebare:

Care a fost poziția și acțiunile lui FORIS STEFAN în timpul războiului în raport cu linia și sarcinile ce stăteau în acel timp în fața Partidului ?

Răspuns:

Din cele cunoscute de mine, poziția și acțiunile lui Foriș Stefan în timpul războiului au fost contrarii liniei și sarcinilor ce stăteau în acel timp în fața partidului.

./...

El a desfășurat o activitate trădătoare și dușmănoasă Partidului pînă la 4 aprilie 1944, cînd a fost îndepărtat din conducerea Partidului, folosindu-se în acest scop de funcția ce o avea de secretar al C.C.

Intrebare:

In ce a constat activitatea trădătoare și dușmănoasă a lui FORIS STEFAN ?

Răspuns:

Activitatea sa trădătoare și dușmănoasă a constat în faptul că el a întreprins o serie de acțiuni dușmănoase în scopul de a dezorganiza și distruge din interior Partidul Comunist Român și a sabotat organizarea luptei Partidului ce trebuia dusă împotriva mașinei de război hitleristă.

Intrebare:

Ce acțiuni dușmănoase a întreprins FORIS STEFAN în scopul de a dezorganiza și distruge din interiorul P.C.R.

Răspuns:

În vara anului 1941 imediat după deslănțuirea războiului antisovietic, Comitetul județean Ilfov al PCR în frunte cu PETRE GHEORGHE care era secretar al acestui comitet, a redactat un proiect de manifest cu privire la atitudinea Partidului față de războiul antisovietic și la mobilizarea maselor împotriva acestui război.

Acel proiect a fost trimis prin CARP CONSTANTIN la C.C. pentru a fi aprobat.

FORIS STEFAN în loc de aprobare, a trimis Comitetului Județean o scrisoare polemică plină de ironii la adresa membrilor Comitetului județean învinuindu-i de "Stîngism".

Membrii Comitetului județean s-au ridicat împotriva acestei metode antipartinice a lui FORIS p unînd problema că acesta trebuia să dea un sprijin efectiv și partinic ci nu răspunsuri ironice și jignitoare arătînd că dealtfel în general munca Comitetului județean nu era sprijinită de către Comitetul Central. Astfel că s-au început o serie de discuții între FORIS STEFAN și Comitetul județean care au fost prelungite prin alte cîteva scrisori asemănătoare trimise de FORIS, provocînd un conflict ce a durat pînă la sfîrșitul anului 1941 și care a culminat din partea lui FORIS cu îndepărtarea din muncă a lui PETRE GHEORGHE, PAVEL STEFAN și alții, promovîndu-mă pe mine în funcția de secretar al Comitetului județean în locul lui PETRE GHEORGHE.

Provocarea de către FORIS a acestui conflict și acțiunea sa personală și dușmănoasă împotriva lui PETRE GHEORGHE a reeșit în mod evident în vara anului 1943, cînd FORIS a redactat un material de

partid în care se referea și la PETRE GHEORGHE. În acest material FORIS ajunsese pînă acolo încît la calificat pe PETRE GHEORGHE ca "fascist" în ciuda faptului că acesta fusese arestat cu cîteva timp înainte purtîndu-se eroinic atît în fața Siguranței cît și a plutonului de execuție, apărînd cu sacrificul vieții lui cauza Partidului pentru care a dovedit că îi este devotat pînă la capăt. Deci FORIS după cîteva luni dela moartea eroinică a lui PETRE GHEORGHE în loc de a scoate în evidență acest lucru care să mobilizeze membrii partidului în lupta pentru care PETRE GHEORGHE și-a jertfit eroinic viața sa a calificat în mod dușmănos pe un erou al Partidului și Clasei muncitoare așa cum am arătat, pentru ca acuzînd pe alții să-și camufleze poziția sa trădătoare pe care se situase în conducerea Partidului.

Acest material de partid a fost difuzat în acel timp activiștilor și membrilor de partid.

În cursul anilor 1942-1943 FORIS STEFAN a provocat o serie de conflicte succedate unul după altul, cu ILEANA RACEANU, CONSTANTIN PARVULESCU, ANA TOMA, IOSIF RANGHET și alții care luaseră poziție pe diferite probleme împotriva lui FORIS și a celor din jurul lui care îl sprijineau pe acesta în acțiunile sale.

Imi amintesc de exemplu că PARVULESCU CONSTANTIN în 1942 a luat atitudine împotriva lui FORIS privitor la conflictul ce existase cu Comitetul Județean arătînd că PETRE GHEORGHE și ceilalți care au fost alături de el au avut dreptate să se opună metodelor lui FORIS. Deasemeni în 1943 IOSIF RANGHET i-a spus lui SIRBU VICTORIA că REMUS KOFLER este suspect în urma faptului că intrase în mîinile siguranței materiale importante de Partid ce fuseseră depuse de KOFLER într-o casă conspirativă și unde au fost găsite de Siguranță.

Atît FORIS cît și SIRBU VICTORIA față de mine au luat apărarea lui KOFLER în sensul de a spulbera acuzația adusă de IOSIF RANGHET. Ei spuneau că îl cunosc bine pe KOFLER și că îl socotește în afară de orice bănuială. Această discuție a avut loc după cît imi amintesc în casa conspirativă "Croitoru" din cartierul Floreasca.

În legătură cu această situație, FORIS STEFAN provoacă un conflict cu IOSIF RANGHET care culminează cu îndepărtarea din muncă a acestuia din urmă.

Așa cum a luat apărarea lui KOFLER, FORIS STEFAN în 1943 a făcut același lucru și cu privire la LUCRETIU PATRASCANU.

Aceasta era cu ocazia conflictului ce se ivise între PATRASCANU și colectivul din lagărul Tg. Jiu în frunte cu OVIDIU, în timp ce PATRASCANU se afla în acel lagăr.

VIDIU și ceilalți din colectiv îl suspectau pe PATRASCANU în sensul că acesta fusese protejat de regimul antonescian. Lui PATRASCANU i se adusesse cu acea ocazie și alte acuzații pe care nu mi le mai amintesc.

Eram de față în casa conspirativă "Redlingher" din Cartierul Dorobanților când FORIS a trimis o scrisoare pe care am citit-o și eu, adresată colectivului din lagărul Tg. Jiu, în care FORIS lua apărarea lui PATRASCANU asupra tuturor acuzațiilor ce i se adusesse căutînd să aplaneze conflictul ce se ivise. Am înțeles că PATRASCANU nu făcea parte din cei care se opuneau poziției luate de FORIS în conducerea Partidului.

Conflictele provocate de FORIS STEFAN au culminat din partea sa cu îndepărtarea din muncă a lui CONSTANTIN PARVULESCU, ILEANA RACEANU, ANA TOMA, IOSIF RANGHET și alții, de care nu-mi mai amintesc. Astfel că FORIS în cursul anilor 1942-1943 a interpretat o acțiune continuă de provocarea conflictelor în conducerea Partidului împotriva celor ce se opuneau politicii sale dușmănoase și pe care în ultima instanță îi îndepărtau din muncile de conducere ce le aveau.

Această situație împreună cu faptul că FORIS nu lua măsuri de restabilirea legăturilor cu organizațiile Partidului din provincie, a dus la dezorganizarea activității în interiorul Partidului a Comitetului Județean și în special a C.C., immobilizînd Partidul de ași îndeplini rolul ce-l avea în perioada celui de al doilea război mondial.

Indepărtarea din muncă a cadrelor ce luau poziție împotriva acțiunilor lui FORIS, crea condiții favorabile pentru ca FORIS să-și continue activitatea sa trădătoare și dușmănoasă.

Legat de aceasta, este și faptul că în 1943 FORIS s-a opus de a se organiza evadarea actualului secretar general al Partidului, propunere ce fusese făcută de către Dl. EMIL BODNARAS.

Foris i-a spus Dlui EMIL BODNARAS unde mai erau de față SIRBU VICTORIA și subsemnatul, că trebuie amînată organizarea acestei evadări pretextînd că nu ar exista o casă conspirativă sigură și că astfel Dl. Gheorghiu Dej ar fi expus arestării.

După aceea FORIS a amînat pînă la infinit organizarea acestei evadări sub pretextul care îl prezentase la început. Acest pretext nu putea fi însă valabil deoarece Partidul dispunea în acel timp de un aparat tehnic suficient de capabil care să fie în posibilitate de a găsi o casă conspirativă sigură și fără pericolul de a fi descoperit de Siguranță. Deci FORIS s-a opus acestei propuneri pentru că organizarea acestei evadări, ar fi constituit ulterior prin prezența Dlui GHEORGHIU DEJ, o piedică foarte serioasă în continuarea activității trădătoare a lui FORIS.

O altă acțiune a lui FORIS evident provocatoare și de distrugere din interior a partidului, este și aceea că în 1943 mi-a cerut să-i procur material cu numele și date biografice ale tuturor activiștilor și membrilor de partid din organizația județeană PCR Ilfov.

FORIS mi-a cerut cele de mai sus cu ocazia unei ședințe ce am avut-o cu el în casa conspirativă "Croitorul" din Cartierul Floreasca.

Eu am procurat acest material prin legăturile de partid ce le aveam și anume: PAUL DAVIDOVICI, TINCUTA DAVIDOVICI și PATRASCU

Acest material l-am predat apoi lui FORIS prin SIRBU VICTORIA cu ocazia unei întâlniri pe stradă organizată în acest scop. După câteva timp în cursul aceluiași an, acest material a fost găsit de Siguranță în casa conspirativă unde fusese depus de KOFLER REMUS.

În urma acestei situații IOSIF RANGHET luase atitudine împotriva lui KOFLER REMUS suspectându-l ca provocator și cu care ocazie FORIS luând apărarea lui KOFLER provoacă un conflict cu IOSIF RANGHET îndepărtându-l pe acesta din urmă din munca de partid.

Faptul că FORIS mi-a cerut să-i procur materialul în scris despre care am arătat, nu avea un precedent asemănător cunoscut de mine din practica activității ilegale de Partid.

El a cerut acest material sub pretextul că ar intenționa să facă o verificare a cadrelor, motiv care nu putea fi însă valabil deoarece cadrele Partidului au fost verificate fără a întrebuița material scris care în condițiunile grele ilegalității nu duce decât la distrugerea Partidului.

La aceasta se mai adaugă faptul că FORIS folosea o astfel de metodă vădit provocatoare și contrară legilor conspirativității, în timp ce el însuși făcea pe de altă parte de câte ori avea ocazia, o întreagă teorie asupra conspirativității pentru a găsi motive de provocarea conflictelor și îndepărtarea cadrelor de Partid ce se opuneau acțiunilor sale întreprinse în interiorul Partidului, cum de exemplu a fost cazul cu PARVULESCU CONSTANTIN.

O altă acțiune a sa de dezorganizarea activității în interiorul Partidului, era aceea că în ședințele ce le aveam cu el, făcea câte un plan de repartizarea activiștilor și sarcinilor pe care aceștia le aveau, pentru ca în ședința următoare FORIS să răstoane planul și să întocmească altul. Aceasta a constituit o metodă permanentă a lui FORIS în tot timpul până la 4 aprilie 1944 când a fost îndepărtat. Astfel că prin Comitetul județean de exemplu, s-au perindat zeci de activiști care aveau să intre în munca ce li

se repartiza pentru ca apoi să fie scoși și repartizați în alte munci.

Această situație a împiedicat în tot timpul războiului continuitatea unei munci a unui activist și a dus în fapt la dezorganizarea continuă a activității de Partid și a legăturilor organizatorice ce existau.

Intrebare:

Cum a sabotat FORIS STEFAN organizarea luptei Partidului Comunist Român ce trebuia dusă împotriva mașinei de război hitleriste?

Răspuns:

Provocarea conflictelor de către FORIS în interiorul Partidului, conflicte ce surveneau unul după altul ocupând aproape întreaga perioadă a războiului, antrenarea activiștilor în discutarea acestor conflicte și îndepărtarea din muncă a cadrelor de bază muncitorești din conducerea Partidului, a constituit una din formele prin care FORIS a sabotat organizarea luptei Partidului, împotriva mașinei de război hitleriste. El a creat ca una din preocupările principale în Partid, problema conflictelor și a îndepărtărilor din muncă, ducând la dezorganizarea și distrugerea sa în lupta ce trebuia dusă de lovire a mașinei de război hitleriste.

El s-a mărginit numai să ducă tratative cu MANIU și TITEL PETRESCU care în mod vădit se opuneau organizării unui front național antihitlerist, creind din aceste tratative singura preocupare centrală a Partidului și lăsând la o parte preocuparea cea mai importantă de organizare interioară a Partidului și de mobilizare a maselor largi antihitleriste în jurul acestuia pentru lupta împotriva mașinei de război hitleriste care trebuia lovită indiferent de poziția pe care MANIU și TITEL PETRESCU și-o adopta conform intereselor ce le aveau.

În urma faptului că prin emisiunile de radio în limba română Cominternul trasa zilnic linia de a trece la acte de sabotaj și la mobilizarea maselor în sprijinirea luptei Partidului pentru lovirea mașinei de război hitleriste, FORIS și-a creat un pretext prin care să-și justifice poziția sa trădătoare și să saboteze în continuare aplicarea liniei trasate de Comintern.

Astfel FORIS spunea în acel timp că la noi nu s-ar putea organiza o mișcare de partizani și o mobilizare a maselor în susținerea luptei împotriva mașinei de război hitleriste deoarece spre deosebire de alte țări, țara noastră nu a fost ocupată de nemți prin război. El spunea că situația internă din acel timp nu ar fi provocat în rândul maselor ura împotriva Germaniei hitleriste și deci acestea nu pot fi mobilizate în susținerea luptei Partidului.

Același lucru îl spunea și în ce privește organizarea internă a Partidului pentru desfășurarea acestei lupte. Astfel, el spunea că dat fiind situația internă din România, activiștii Partidului nu ar avea cu cine duce această luptă iar pe de altă parte că acțiuni cu forțele proprii ale Partidului nu pot fi duse, deoarece situația conspirativității ar fi foarte proastă și activiștii ar fi expuși arestărilor.

Un exemplu concret despre care îmi amintesc, este faptul că FORIS sub pretextul unei adânci conspirativități, a interzis Comitetului județean în 1943 să ia legătură cu un grup de tineri ce fabricaseră cu mijloace proprii explosibil pentru a-l folosi împotriva mașini de război hitleriste.

În concluzie, pretextul lui FORIS sub care sabota sarcina centrală ce stătea în fața Partidului, era următorul: masele nu pot fi mobilizate, activiștii nu pot întreprinde acțiuni pentru că ar fi expuși arestărilor și ca atare nu putem face nimic decât să așteptăm pînă cînd șefii partidelor istorice în frunte cu MANIU se vor hotărî să accepte constituirea frontului național antihitlerist. Astfel că FORIS sabotînd sarcina centrală ce stătea în fața Partidului, a trădat interesele poporului român care gemea sub jugul Germaniei hitleriste, iar pe de altă parte a trădat cauza internaționalismului, proletar de ajutorare din spatele frontului hitleriste a luptei ce o ducea U. Sovietică pentru apărarea Patriei socialismului și pentru eliberarea popoarelor de sub jugul Germaniei hitleriste.

Intrebare:

Prin ce împrejurări ai cunoscut Dta acest pretext al lui FORIS sub care sabota organizarea luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste ?

Răspuns:

Mi-a spus chiar FORIS personal acest lucru cu ocazia unei ședințe ce a avut loc în casa conspirativă "Redlingher" din Cartierul Dorobanților în cursul anului 1942 și unde se mai afla de față SIRBU VICTORIA și după cît îmi amintesc era și CARP C-TIN.

Intrebare:

Ce scop avea FORIS să-ți spună Dtale acest lucru ?

Răspuns:

FORIS bazîndu-se pe faptul că eu îl susțineam în acțiunile lui, mi-a spus acest lucru pentru a-l populariza la rîndul meu în cadrul organizației județene Ilfov unde eu eram secretar.

144
4B

Intrebare:

Prin cine a interzis FORIS Comitetului Județean de a lua legătură cu acel grup de tineri despre care ai arătat ?

Răspuns:

Eu personal am venit la FORIS și i-am spus despre acel grup de tineri în urma cărui fapt, el a dat dispoziția de a nu se lua legătura cu acest grup.

Stiu că era și SIRBU VICTORIA de față însă nu-mi amintesc precis casa unde a avut loc această discuție.

Mai târziu când am intrat în legătură de muncă cu Dl. EMIL BODNARAS, dînsul mi-a spus să iau legătură cu acel grup de tineri, lucru ce am și făcut.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele delcarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Arestat

ss.) N. PETREA

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

145

44

Martora ILEANA RACEANU, născută la 3 sept.1911 în com. Macău-Arad, fiica lui Francisc și Maria, de profesiune țesătoare, domiciliată în București str.Herăstrău nr.15

21 august 1953 - București

INTREBARE:

Când i-ați cunoscut pe KOFLER REMUS, SIRBU VICTORIA și FORIS STEFAN ?

RASPUNS:

În urma arestărilor din aprilie 1941, C.C. al UTC pe care-l conduceam eu, rămăsese fără legătură cu Partidul. După câteva luni s-a restabilit această legătură prin punerea mea în contact cu SIRBU VICTORIA care atunci era secretară tehnică a lui FORIS STEFAN.

Cu acest prilej am cunoscut-o pe SIRBU VICTORIA.

Ea mi-a comunicat atunci din partea lui FORIS, dispoziția să convoc o ședință a C.C. al U.T.C. la care să participe el personal. Foris a venit la această ședință cu care prilej am intrat în legătură de muncă cu el. Eu îl cunoscusem încă din 1938 sau 1939 când el lucra legal.

Pe Kofler l-am cunoscut personal abia în 1942 când am preluat dela el munca cu organizația Apărării Patriotice.

INTREBARE:

Ce cunoașteți dvs. privitor la acțiunile lui FORIS, KOFLER și SIRBU VICTORIA întreprinse în interiorul Partidului Comunist Român ?

RASPUNS

Cunosc numeroase acțiuni trădătoare și dușmănoase întreprinse de aceștia în timpul războiului prin care ei au urmărit să saboteze îndeplinirea sarcinilor ce stăteau atunci în fața Partidului mergînd pînă acolo ca împreună cu Siguranța antonesciană ai cărei agenți erau să distrugă pur și simplu Partidului.

Voi arăta o serie de astfel de acțiuni care îi caracterizează ca fiind niște trădători ai Partidului în care s-au strecurat și că într-adevăr erau agenți ai Siguranței în slujba căreia acționau în interiorul Partidului.

La prima ședință cu FORIS, noi am discutat cu el o serie de probleme și în special planul de muncă al UTC-ului pentru viitor.

Dat fiind că ne aflam atunci în perioada când se făceau pregătiri febrile a războiului împotriva Uniunii Sovietice noi l-am întrebat pe FORIS despre această situație și perspectivele privitoare la război.

./...

El a căutat atunci să ne liniștească în această privință, susținând teza că nu va fi război și că Hitler nu va ataca Uniunea Sovietică.

Noi i-am argumentat pe baza atmosferei generale și a faptelor concrete cunoscute de noi în special deplasările masive de trupe germane spre frontierele U.Sovietice, că războiul bate la ușă și i-am cerut ca în calitate de o avea de secretar general al Partidului să ia măsurile necesare trasând sarcinile ce decurgeau față de această situație.

FORIS a continuat să se mențină pe linia sa argumentându-ne cu existența pactului de neagresiune încheiat între Uniunea Sovietică și Germania.

El a spus atunci, că dacă totuși va fi război, atunci comunistii vor trebui să se prezinte la unitățile militare respective și să plece pe front unde să ducă munca în rândurile armatei, iar la momentul prielnic să treacă de partea Armatei Roșii.

Această linie trădătoare a fost trasată numai pentru UTC și pentru toate organizațiile Partidului din țară. Eu personal am aflat după aceea că aceeași linie fusese trasată pentru Reg. P.C.R. din Banat, din Brașov cât și pentru organizația județeană Ilfov a PCR la care s-a transmis prin CARP CONSTANTIN că pregătirile războiului antisovietic ar fi un "bluff".

CARP CONSTANTIN era atunci membru al Secretariatului PCR în care calitate conducea și îndruma Organizația Județeană Ilfov a P.C.R.

Era clar că ei urmăreau să dezorienteze activul de partid și ca în momentul izbucnirii războiului antisovietic, Partidul să se găsească dezarmat și nepregătit.

Tiu să mai precizez în legătură cu prima ședință ce am avut-o cu FORIS, un lucru care încă de atunci devenise foarte suspect.

Sedința a fost organizată de mine într-o casă de conspirare de curînd organizată pentru munca ilegală, decî necunoscută de Siguranță și deasemeni nici gazda acestei case care era un muncitor tînăr necunoscut de Siguranță.

Totuși curînd după ședința la care a participat FORIS introdus de SARBU VICTORIA, această casă a început să fie supravegheată de Siguranță.

În momentul acela nu ne-am gîndit să-l suspectăm pe FORIS sau pe SARBU VICTORIA, dar ulterior după ce ne-am dat seama cine este FORIS și SIRBU VICTORIA, ne-am adus aminte de acest amănunt și de instanțele lui FORIS de a ne liniști că nu poate să fie nimic suspect cu acea casă decît că probabil s-a speriat gazda care trebuie liniștită și casa să fie folosită mai departe.

Dela ședința C.C. al UTC la care participase FORIS și pînă în septembrie 1941, legătura cu FORIS a aveam prin SIRBU VICTORIA.

Chiar în ziua izbucnirii războiului antisovietic, am avut o întîlnire cu SIRBU VICTORIA căreia i-am cerut să-mi comunice sarcinile pe care C.C. respectiv FORIS, le trasează față de această situație ce impunea o cotitură hotărîtoare în întreaga activitate a Partidului.

SIRBU VICTORIA mi-a răspuns atunci rîzînd și ironic "Ce te grăbești așa? ... Crezi că așa merge în timpul războiului" Mi-a spus mai departe că ea a venit la întîlnire cu mine pentru alte probleme iar în ce privește războiul, mi-a spus că va fi convocată odată o ședință pentru a se trasa linia și sarcinile respective.

147
46

Atunci ea mi-a făcut legătura cu CARP CONSTANTIN.

Cît despre şedinţa la care SIRBU VICTORIA s-a referit, privitor la trasarea sarcinilor în legătură cu războiul, aceasta a avut loc deabia în septembrie 1941.

În toate aceste perioade de timp de mai bine de două luni, toate organizaţiile Partidului au fost lăsate fără nici un fel de îndrumare şi fără nici un fel de sarcini, deşi comuniştii devotaţi erau gata să aducă cele mai mari sacrificii pentru cauza Partidului şi poporului înaintînd să li se traseze sarcini şi să pornească cu toată hotărîrea la acţiuni concrete contra maşinei de război fasciste.

Cu toate insistenţele depuse de PETRE GHEORGHE care se găsea în fruntea organizaţiei judeţene Ilfov, ca FORIS să precizeze poziţia Partidului faţă de război şi să traseze sarcinile ce decurgeau din acest eveniment, organizaţia Ilfov a rămas fără răspuns la această cerere iar în cele din urmă, FORIS prin CARP A TRANSMIS DISPOZIȚIA CA Biroul judeţean Ilfov să-şi organizeze singur sarcinile faţă de război.

Biroul Comit. Judeţ. Ilfov pe baza acestor instrucţiuni, a redactat o circulară către organizaţiile de partid pe care le conducea, în care a trasat sarcinile în vederea sabotării şi distrugerii maşinei de război fasciste, circulară care a fost aprobată de către CARP CONSTANTIN.

Cînd un exemplar din această circulară ia fost adusă de Carp lui Foris, acesta văzînd că Biroul Comit. judeţ. este hotărît să treacă la acţiuni concrete împotriva războiului antisovietic, a trecut la provocarea unui conflict cu Comitetul judeţean antrenînd întreaga organizaţie la discuţii interminabile. Drept pretext pentru provocarea conflictului, a invocat faptul că Biroul judeţean a scos circulara peste capul lui adică al Secretariatului, deşi în realitate documentul fusese aprobat de către CARP în calitate sa de membru al Secretariatului şi instructor al judeţenei Ilfov. Deasemeni, FORIS s-a legat de o greşeală în partea teoretică a circularei, greşeală ce putea să fie imediat îndreptată de către Secretariat întrucît sarcinile concrete trasate în circulară erau juste şi pe linia discursului istoric al tov. Stalin din 3 iulie 1941. Foris însă vrînd să împiedice trecerea la acţiuni concrete împotriva maşinei de război fasciste, a continuat prin diferite manevre şi provocări să prelungească conflictul şi să sustragă Partidul dela sarcina sa centrală, lupta împotriva războiului fascist.

În această provocare a lui în care era ajutat direct de SARBU VICTORIA, FORIS a mers pînă acolo încît falsificînd originea adevărată a conflictului, a adus acuzaţii C. Judeţean de așa zis fracţionism, a îndepărtat din muncă elementele muncitoreşti cele mai cinstitute şi revoluţionare ca PETRE GHEORGHE, PAVEL ȘTEFĂN, ELENA PAVEL și alții mergînd pînă la predarea pe mîinile siguranței și Gestapoului a lui PETRE GHEORGHE care a și fost executat de călăii lui Antonescu.

Ca o dovadă în plus și mai evidentă că FORIS susținut de VICTORIA SIRBU a mers consecvent pe linia trădătoare de a sabota acțiunile concrete ale Partidului împotriva mașinei de război fasciste, este poziția pe care ea plasat la ședința lărgită a Secretariatului C.C. din septembrie 1941.

La această ședință a fost elaborată Platforma Partidului din 3 septembrie 1941 privind linia și sarcinile Partidului pentru perioada războiului.

118 47

Deși conținutul teoretic al platformei era a fost însă vorbă să se treacă la măsuri concrete pentru aplicarea în viață a platformei, atît FORIS cît și SARBU VICTORIA s-au demascat ca dușmani ai acesteia.

Astfel cînd la această ședință tov. IVANCA RUDENKO și cu mine am propus să trece la organizarea grupurilor de partizani pentru sabotarea și lovirea mașinei de război hitleriste, FORIS susținut de VICTORIA SIRBU și CARP CONSTANTIN s-a ridicat împotriva acestei propuneri căutînd să o combată cu fel de fel de argumente menite să împiedice organizarea unei lupte de partizani la noi în țară. Astfel, el spunea că în țara noastră nu sînt condiții geografice prielnice ca în alte țări, că poporul nu va susține o asemenea mișcare antirăzboinică, că Partidul este slab și altele terminînd cu acuzația la adresa noastră că noi am fi lichidatoriști care vrem să antrenăm Partidul în acțiuni de aventură.

Eu și tov. IVANCA fiind în minoritate la această ședință hotărîrea a fost luată în spiritul liniei trădătoare a lui FORIS, adică de a nu se trece la organizarea mișcării de partizani la noi în țară.

In cadrul acțiunii lor trădătoare de a sustrage Partidul de la acțiunile concrete împotriva războiului fascist, FORIS, KOFLER și SARBU VICTORIA nu s-au limitat numai la provocarea conflictului cu Comitetul Județean Ilfov ci au antrenat în aceste discuții organizațiile Partidului din întreaga țară, inclusiv cele din închisori, cerîndu-le să-și fixeze poziția față de așa zisa luptă fracționistă a Biroului județean Ilfov. In același timp cu antrenarea organizațiilor Partidului în discutarea și fixarea poziției lor față de așa zisul fracționism, organizațiilor din provincie nu li se trasau sarcini concrete iar conducătorii organizațiilor județene care veneau la Comitetul Central pentru rapoarte și sarcini erau puși pe drumuri degeaba riscîndu-și de multe ori libertatea cu aceste deplasări care deveneau inutile prin faptul că nu li se dădeau nici un fel de sarcini în legătură cu problemele centrale ale Partidului pentru perioada războiului.

Acțiunea principală și sistematică a lui FORIS, KOFLER și VICTORIA SIRBU în scopul dezorganizării și slăbirii Partidului pentru a-l pune în imposibilitate de a acționa concret împotriva războiului fascist era aceea de a izola, îndepărta și preda pe mîna Siguranței elementele muncitorești consecvent revoluționare care li se spuneau și constituiau o piedică în calea politicii lor trădătoare.

In vederea realizării acestor scopuri, FORIS ajutat de VICTORIA SIRBU și KOFLER practica pe scară largă sistemul de provocare conflicte cu tovarășii începînd prin a le aduce grave acuzații care pur și simplu erau inventate și mincinoase, încercînd să arunce asupra acestor tovarășii răspunderea propriilor lor acțiuni dușmănoase și condiționînd rămînerea în Partid de recunoașterea din partea tovarășilor respectivi a unui astfel de acuzații inventate.

Intrucît tovarășii respectivi nu puteau să recunoască astfel de acuzații inventate, FORIS sub pretextul nerecunoașterii acuzațiilor proceda la îndepărtarea din muncă sau direct la excluderea din Partid a acestor tovarășii, ori la predarea unora dintre ei pe mîinile Siguranței.

Unul din cazurile evidente și care este cunoscut de mine mai în amănunt, este acela în legătură cu tov. PARVULESCU și cu mine.

Încă înainte de venirea tov. PARVULESCU în cadrul Secretariatului, FORIS susținut de SARBU VICTORIA a căutat față de mine să-l defăimeze pe tov. PARVULESCU pentru a-l discredita în fața mea.

11948

Mai târziu când tov. PARVULESCU a luat atitudine împotriva l
liniei și metodelor de lucru ale lui FORIS, acesta a luat măsuri de
izolarea treptată din muncă a tov. PARVULESCU

Deși noi trei eram în Secretariat adică FORIS, PARVULESCU
și cu mine, luni de zile nu se țineau ședințe de lucru în formația
aceasta. Evitînd astfel de ședințe, Foris lua hotărîri de unul singur
în numele Secretariatului fără ca noi să avem cunoștința de ele și
fără acordul nostru.

Chiar atunci când FORIS prin VICTORIA SIRBU mă punea în cu-
noștință de cauză asupra vreunei probleme, o prezenta ca fiind deacum
consultat și de acord și tov. PARVULESCU pentru că apoi să constat de
tov. Părvulescu că nu fusese nici cel puțin pus în cunoștință de
cauză și că la fel i se prezentau și dînsului unele probleme ca avînd
deacum acordul meu cînd în realitate Foris nu-l avea.

Astfel Foris prin Sîrbu Victoria întreprindea manevre de ac
fel pentru ca să ne pună cînd pe mine cînd pe tov. Pîrvulescu în fața
unei probleme ca fiind deacum aprobată de doi membrii ai Secretaria-
tului, adică de majoritate, deci să ne pună în fața unui fapt aproape
deja împlinit.

Deasemeni Foris căuta să-mi impună de multe ori punctul
lui de vedere asupra diferitelor probleme, cu ajutorul lui Sîrbu
Victoria care cu toate protestele mele ea participa cu drept egal
cu mine la ședințele ce le-am avut cu Foris pentru a avea o majori-
tate deși Sîrbu Victoria nu avea calitate, iar pe tov. Pîrvulescu
îl ținea izolat.

În urma acestei situații, noi am cerut să se convoace o
ședință a C.C. pentru a analiza munca Secretariatului și a se lua
măsuri de îndreptarea situației.

La această ședință, Foris în loc să vină cu un referat
de analiză asupra muncii Secretariatului, a prezentat un alt referat
în care a pus direct problema excluderii tov. Părvulescu din Par-
tid în cazul cînd nu va recunoaște acuzațiile ce i le aducea refe-
ratul.

În acel referat, Foris a anunțat as pra tov. Pîrvulescu o ser-
de acuzații false care nu numai că nu-i aparțineau dar ele repre-
zentau tocmai linia și acțiunile trădătoare ale lui Foris, Kofler
și Sîrbu Victoria.

Foris a mers pînă acolo încît chiar în prezența mea, a
prezentat acel referat ca fiind în numele lui și al meu, adică
părerea majorității Secretariatului, fără ca eu nici să am cel puțin
cunoștință pînă în acel moment de referat.

Intrucît atît eu cît și tov. Pîrvulescu nu eram de acord
cu conținutul referatului cum era și normal, ne-am ridicat imediat
și am luat atitudine demascînd această provocare a lui Foris care
nu i-a reușit să astfel nu a putut obține excluderea în mod formal
din Partid a tov. Pîrvulescu, în schimb a fost ținut mai departe
izolat.

La cîteva zile după această ședință, Sîrbu Victoria m-a
dus la Foris care mi-a prezentat o serie de acuzații false la adres
mea scrise chiar de Sîrbu Victoria într-un fel de document de
Partid.

Printre altele, ei au mers pînă acolo încît m-au acuzat că e
ași fi fost împotriva organizării luptei de partizani cînd în
realitate el fusese acela care se împotrivise împreună cu Sîrbu
Victoria și cu Carp așa cum am arătat. Deasemeni m-au acuzat că așa
fi sabotat ajutorarea tovarășilor din închisori prin organizația
Apărării Patriotice cînd în realitate această muncă fusese condusă
de Kofler și predată mie cu puțin timp înainte de această ședință

unde Foriş și Sîrbu Victoria mă acuzau pe mine. Deci mă acuzau de aeeace se petrecuse sub conducerea lui Kofler scoțîndu-l pe acesta "basma curată".

Eu cînd am preluat munca de Apărare dela Kofler, i-am raportat lui Foris situația dezastroasă la care dusesse Kofler această organizație. Deci toți trei urmăreau să găsească "țapi ispășitor" de acțiunile lor trădătoare și dușmănoase de distrugere a Partidului.

Foriş mi-a cerut să recunosc aceste acuzații care nu erau altceva decît o provocare a lor și mi-a spus că dacă nu le recunosc, atunci mă exclude din Partid.

Bineînțeles că eu am respins cu indignare această propunere grosolană și peste cîteva zile, Foris mi-a comunicat prin Sîrbu Victoria că m-au exclus din Partid comunicînd totodată tuturor legăturilor mele de Partid să rupă legătura cu mine popularizîndu-mă ca și pe tov. Pîrvulescu prin materiale redactate de ei, ca "fracționistă" și provocatoare".

La fel au procedat în acel timp și cu tovarășii ALEXA AUGUST RONEA GHEORGHIU, RACEANU GRIGORE, PAVEL STEFAN și alții.

INTREBARE

Mai cunoașteți și alte acțiuni trădătoare și provocatoare ale lui Kofler, Foriş și Sîrbu Victoria întreprinse de ei pînă la excluderea dvs. din Partid de către aceștia ?

RASPUNS

Mai cunosc o serie de acțiuni provocatoare ale acestora din cele ce-mi mai amintesc și anume:

Sub pretextul "întăririi vigilenței" și a "purității" partidului, ei au cerut orga izației județene Ilfov a PCR, ca toți membrii de partid din întreprinderi și activiștii, atît cei vechi cît și cei noi, să dea autobiografiile scrise în care să arate și adresele lor.

Desigur că activiștii au refuzat pe drept cuvînt să dea curs la o asemenea măsură nejustificată în condițiunile de adîncă ilegalitate mai ales în perioada de război cînd teroarea asupra comuniștilor din partea Siguranței devenise din ce în ce mai cruntă.

Era clar că măsura strîngerii autobiografiilor scrise în acel timp, nu putea fi decît numai o măsură cu un scop provocator în interesul Siguranței.

Foriş cu ajutorul lui Sîrbu Victoria au acționat insistent de a concentra în mîna lor toate legăturile și întîlnirile dintre activiști precum și întîlnirile cu activiștii care veneau din provincie. În tot timpul cereau datele și locurile întîlnirilor dintre activiștii din București și cu cei din provincie.

Cereau adresele tovarășilor sub pretextul controlului din partea lor a caselor conspirative, pentru a vedea din cînd în cînd dacă tovarășii sînt sănătoși"

Foriş și Sîrbu Victoria îmi cereau insistent să-i aduc adresele tovarășilor Vinte, Ana Toma, Ronea Gheorghiu, Alexa Augustin, etc.

Mi-au cerut și adresa mea pe care nu le-am dat-o ci le-am dat una falsă.

După ce au rupt legătura cu mine, Foriş și Sîrbu Victoria au terorizat-o pe tov. Mița Iosibu secretara mea tehnică, să le spună adresa mea. În cartierul Cotroceni (de unde între timp mă mutasem fără să știe ei) am fost insistent căutată de Siguranță.

Cînd eu am luat unele măsuri pentru salvarea vieții unor tovarăși arestați cum a fost cazul cu PEIRE GHEORGHE, tov. VINTE CONSTANTA CRACIUN, IVANCA RUDENKO și alții, am fost chemată de Foriș care mi-a arătat o scrisoare a lui Kofler în care-l sesizase că eu calc "linia" Partidului luînd măsuri de salvarea unor tovarăși arestați pretextînd că pun astfel în pericol întregul C.C.

Foriș s-a înfuriat și a țipat la mine împreună cu SIRBU VICTORIA pentru ca să le spun ce măsuri am luat.

Peste cîteva zile cînd au aflat că la proces tovarășii nu au primit condamnări la moarte, m-au chemat la ei unde Foriș a început să bată cu pumnul în masă spunînd că Vinte, Constanța Crăciun și Ivanca Rudenko cum de nu au fost condamnați la moarte, că aceasta explică că ar fi trădători și pe loc a început să pregătească excluderea lor din Partid.

Eu am spus atunci că nu-mi dau consimțămîntul la o așa politică de distrugere a cadrelor, Foriș a rîs ironic împreună cu Sîrbu Victoria, iar după aceea a început să se răstească la mine spunîndu-mi "la urma urmei cine ești tu ?

Foriș mi-a spus despre Kofler că: "de fapt Kofler trebuie să fie secretarul general al Partidului dar Cominternul a avut ceva de obiectat la trecutul lui din Germania". El pregătea terenul pentru atragerea lui Kofler în Comitetul Central al Partidului, ceea ce a și propus, dar tov. Pîrvulescu și cumine ne-am împotrivit fiind un element burghez și foarte dubios.

La întrebarea mea că de unde provin acești bani așa de mulțimi-a răspuns că banii care-i are Kofler sînt donați, în special dela evreii bogați care plecau în Palestina. Dar în timp ce Foriș, Kofler și Sîrbu Victoria foloseau acești bani pentru coruperea unor tovarăși mai slabi spre a deveni unelele lor și făceau un adevărat desmăț cu acești banim, mie mi-a interzis să mai pot dispune de banii Partidului atunci cînd Foriș, Kofler și Sîrbu Victoria și-au dat seama că eu folosesc acești bani pentru a ajuta o serie de tovarăși pe care ei căutau să-i lipsească de posibilități financiare.

Activiștii cinstiti din partid pe care ei voiau să-i distrugă și să-i predea pe mîna Siguranței, erau nevoiți să meargă la întîlniri fără să poată folosi taxiuri pentru evitarea urmărilor, deoarece erau ținuți luni întregi fără bani. Așa au procedat de exemplu cu tov. Vinte, Ronea Gheorghiu, Pavel Stefan, Răceanu Grigore, Alexa Augustin și alții.

Martora
ss. Răceanu Elena

Preputa thura cupreide 50 (civis) per file
on a post melleofida de laura Stenual.

19.06.02.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]